

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, יהודה המאירי, חיים גורן, ניר סביליה.

חסרים ה"ה: קרנית גולדווסר, גל שרעבי דמאיו, אהרן מדואל, שלי דביר, נתן אלנתן.

נוכחים ה"ה: יגאל סקורצ'רו, ניצה אמיני, שלמה בן ישי, עו"ד עדי שפיר, עו"ד שחר צייטלין, בני מגנזי, שלמה מזרחי, ליאור אבירם, אסף לגשטיין, הרצל גווילי, יעריית צבי אשר, שלמה כפיר, ניר בינה, יהורם אלקובי

מזכיר הוועדה: אהרן פישר, רו"ח

מרכזת הוועדה: אושרית עובד.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	189.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מספר 59/2015 לביצוע שליחויות ומסירות שונות	מתן זכות טיעון
2.	190.	אגף ביטחון ושרותי חירום	טיפול במערכות אב"כ מוסדיים	הכרזה על ספק יחיד
3.	191.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז 56/2015 לאספקת והתקנת אמצעי הצללה בבניינים עירוניים	תוצאות משא ומתן
4.	192.	אגף התברואה	מכרז פומבי מספר 51/2015 עבודות שטיפה בקיטור ובלחץ	מתן זכות טיעון
5.	193.	אגף התברואה	מכרז פומבי מספר 71/2015 עבודות ניקוי וטיאוט רחובות אזור טיילת, כיכר אתרים והרחובות הסמוכים	מתן זכות טיעון
6.	194.	אגף חשבות	נוסחת חלוקת עבודה בין זוכים במכרז	עדכון נוסחה
7.	195.	אגף שפ"ע	מכרז מסגרת פומבי מספר 61/2015 לביצוע אחזקה ושיקום שטחים מגוננים	דחיית השגת משתתף מספר 25 על תוצאות המכרז

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

החלטה מספר 189

מכרז מסגרת פומבי מספר 59/2015 למתן שליחויות ומסירות שונות

דיון

אהרן פישר :

זימנו לשימוע את הספקים של שירותי שליחויות.

בפרק א' חברת מגוון שליחויות ואמינות בע"מ הציעה הצעה שאנחנו חששנו שיש בה אלמנטים של תכסיסנות. ההצעה שלהם לגבי שליחות לירושלים וחיפה עמדה על 15 ש"ח לעומת אומדן העירייה שעמד על 250 ₪ לירושלים ועל 350 ₪ לחיפה. הזמנו שני ספקים, גם את מגוון וגם את חברת קנגורו ששניהם בפער גדול מאוד מהאומדן.

נתחיל עם מגוון שההצעה שלו היא בפער גבוה יותר – 15 ש"ח.

נציגי חברת מגוון שליחויות ואמינות בע"מ מצטרפים לדיון: יעקב כהן – מנכ"ל, רז כמוס – מנהל קשרי לקוחות

מציג את הנוכחים. קיבלתם עם הזימון פרוטוקול של הוועדה הקודמת. קראתם אותו? כן.

אהרן פישר :

יעקב כהן :

למעשה כפי שאתם הבנתם כבר, אנחנו מעוניינים לשאול אתכם על חלק מההצעה שלכם. אתם הצעתם בשליחויות לירושלים ולחיפה 15 ש"ח למשלוח כאשר אומדן העירייה עמד על 250 ש"ח לירושלים ו- 350 ש"ח לחיפה. תסבירו לנו איך ההצעה הזו היא סבירה.

אהרן פישר :

המשרד שלנו כל יום נמצא בירושלים ובחיפה. מבחינתי זו שליחות כמו בתל אביב.

יעקב כהן :

זאת אומרת אתם מוציאים שליחות קבועה כל יום?

אהרן פישר :

כן.

יעקב כהן :

העירייה אמנם שמה שקלול בפריט הזה של 8 אחוז או 7 אחוז אבל כתבנו גם בתוך תנאי ההתקשרות שתיארוטית ניתן להגדיל או להקטין. זאת אומרת גם אם נניח נפח המשלוחים מחר לירושלים או לחיפה יגדל כתוצאה מדברים שלא תלויים תמיד בנו, מבחינתכם אין מניעה מלקיים לאורך כל תקופת ההתקשרות את השליחות לירושלים ולחיפה במחיר של 15 ש"ח?

אהרן פישר :

אין בעיה.

יעקב כהן :

יגאל, יש לכם עוד שאלות בעניין הזה?

אהרן פישר :

כן. בשליחויות לירושלים ולחיפה יש לוחות זמנים בהם צריכים לעמוד ולבצע את המסירה. זאת אומרת שאם אתה מוציא שליחות פעם ביום לירושלים, זה לא יעזור לך. אתה צריך לעמוד בלוחות הזמנים שמוכתבים.

יגאל סקורצ'רו :

אתה מודע לזה שאם שנוציא שליחות לירושלים, היא צריכה להגיע בתוך כך וכך זמן, ולא לחכות לשליחות אחרת.

מודע לזה.

יעקב כהן :

כמה פעמים ביום אתה יוצא לירושלים חיפה? יותר מפעם אחת ביום?

אהרן פישר :

כמה שצריך.

יעקב כהן :

אתה אומר שאין שום מניעה מבחינתך לעמוד בלוחות הזמנים גם אם יגדל נפח

אהרן פישר :

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

ההתקשרות לאותם הפריטים?

יעקב כהן : אין לי שום בעיה. יש לי קו יומי. אם אני צריך לעלות פעמיים ושלוש, אני עולה.

אהרן פישר : או - קיי. היו לנו עוד שאלות לגביהם עם עוד פריטים? או שרק הפריטים האלה?

ניצה אמיני : בפרק ב', פריט מספר 3, ירושלים. גם כן, נתת לנו הצעה של 55 ש"ח.

יעקב כהן : כן.

ניצה אמיני : גם לשליחות קבועה בכל יום בשעה 14:00 של העברה מהמחלקה הפלילית לבית

המשפט ובחזרה נתתם הצעה של 130 ש"ח.

יעקב כהן : עומדים מאחורי זה.

ניצה אמיני : מסירה במקרים בודדים במהלך השנה לירושלים – הצעה של 85 ש"ח.

אהרן פישר : זו מסירה משפטית כמובן.

יעקב כהן : כן.

נציגי חברת מגוון שליחויות ואמינות בע"מ עוזבים את החדר.

נציג חב' קנגורו שירותי דיוור בע"מ מצטרף לדיון: זיו בלקין – מנכ"ל ובעלים.

אהרן פישר : מציג את הנוכחים. בפרק א' הצעת בפריטים של שליחות לירושלים 90 ₪ לעומת אומדן העירייה שעומד על 250 ש"ח. לשליחות לחיפה הצעת 28 ₪ לעומת אומדן העירייה שעומד על 350 ש"ח. על פניו ההצעה הזו אינה סבירה, אתה יכול להסביר מה עומד מאחוריה?

זיו בלקין : בהחלט. קודם כל, כספק שביצע את העבודה ב-3 השנים האחרונות, אני יודע מה מהות העבודה ובמה זה כרוך. עדיין מדובר בנסיעות בין עירוניות אבל עשיתי אותן בפועל והתמודדתי איתן כמו שצריך. קנגורו נשענת בין היתר על חברת כץ. אני שותף בחברת כץ. קנגורו ביצעה את העבודה ב-3 השנים האחרונות אבל מי שזכה במכרז הזה היה כץ. כץ זו חברה עם 600 כלי רכב שמבצעת 25 אלף משלוחים ביום. הגוף הגדול ביותר בארץ למשלוחים בין עירוניים. כאשר בין קנגורו לבין כץ יש ממשקי עבודה. ואנחנו למדנו להיעזר עם ממשקי העבודה בכך בביצוע השליחויות הבין עירוניות, ומפה באה ההוזלה המשמעותית במחירים.

אהרן פישר : כתוב גם בתנאי התקשרות שהעירייה רשאית להגדיל או להקטין את היקף ההתקשרות. לא תמיד יודעים להעריך מראש את חלוקת העבודה המדויקת בכל פריט. זה האומדן וההערכה, אז תיאורטית אם יגדל ההיקף של השליחויות לירושלים או לחיפה, אתם עדיין מסוגלים לספק את זה במחירים האלה?

זיו בלקין : אין לנו שום בעיה להתמודד עם המחירים האלה.

אהרן פישר : עכשיו, אתה מודע לכך ש,

זיו בלקין : זה שירות של מהיום להיום. אני מדגיש, זה לא שירות של מהיום למחר.

אהרן פישר : זאת השאלה הבאה שלנו בעצם, כי בעצם גם לוחות הזמנים כמו שאמרו מקודם,

זיו בלקין : 4 שעות.

אהרן פישר : בדיוק. וזה לא רק להתבסס על איזשהו משלוח חד פעמי או חד יומי.

זיו בלקין : שוב, אנחנו מכירים את העבודה, מכירים את הדרישות. יכולה להיות דרישה של לשכת

הדובר שבה תוך 4 שעות אני אמור להיות איפשהו, או ממשרדי ממשלה, השליחויות האלה הן חשובות, הדיוק שלהן הוא הכרחי. אנחנו מכירים את העבודה. אין לנו בעיה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

להתמודד עם היקפים גדולים יותר. כאמור, אנחנו נשענים על כך שהחברה מבצעת 25 אלף משלוחים ביום. אני מניח שלאזור ירושלים זה בסביבות 5 אלפים – 7 אלפים משלוחים ביום. לאזור הצפון אף יותר מזה. אין לנו שום בעיה להתמודד עם כמויות גדולות.

למה בחיפה המחיר הוא שונה? למה 28 ₪ ובירושלים 90 ₪?

יגאל סקורצ'רו:

עלות התעבורה של רכבים בין המרכז לבין הצפון היא רבה יותר. סניף חיפה של כץ הוא הרבה יותר גדול, יש שם בסביבות 50 כלי רכב או 50 צירים ובערך כל שעה יוצא כלי רכב בין המרכז לבין חיפה. התדירות היא יותר גבוהה. בין היתר כשמתמחרים משלוחים בין עירוניים מתמחרים גם את עלות הנסיעה בין המרכז לבין מקום היעד, אם זה ירושלים או חיפה. ככל שהציר הוא יעיל יותר ויש יותר מעטפות בתוך אותה נסיעה, מן הסתם העלות היחסית לאותה מעטפה או אותה נסיעה היא תהיה זולה יותר. ולכן יכולנו להיות אטרקטיביים יותר בשליחויות לחיפה.

זיו בלקין:

נציג חב' קנגורו שירותי דיוור בע"מ עוזב את החדר.

אף אחת מהחברות כאן היא לא חברה חדשה.

איתי פנקס ארד:

הוא מוכן לסבול קצת הפסדים. הראשון כנראה לא ירוויח על נסיעות לחיפה. אבל אם יש לו נסיעה לחיפה וברוב המקרים הוא יוכל לרכז את הנסיעות שלו. אם במילא יוצאת נסיעה אחת, אז הוא הרוויח עוד 15 ש"ח.

בהצעה של חברת מגוון, על חשבון ההוזלה הדרמטית של ירושלים וחיפה הוא בעצם ייקר קצת את המשלוחים אל תוך גוש דן. עכשיו, היות ובהצעה המשוקללת הוא הזול ביותר,

אהרן פישר:

כן. אבל אנחנו לא יכולים לתת לו רק את ירושלים.

ניצה אמיני:

לא, ברור. ברור. אני לא אמרתי. לפחות לנהל אתו משא ומתן לגבי הפריטים של גוש דן. ניהלנו איתם משא ומתן עכשיו,

אהרן פישר:

לגבי פרק ג. נכון.

יגאל סקורצ'רו:

תכף נדבר על זה. אבל אני אומר גם פה,

אהרן פישר:

אהרן פישר:

בלי קשר, אני אומר בסדר. נכריז עליהם כזוכים, אין בעיה. מגוון וקנגורו. אבל על מגוון לפחות נראה לי שכדאי לנהל משא ומתן.

אני אגיד לך למה אני חושב שלא.

יגאל סקורצ'רו:

קודם כל, ניהלנו איתם משא ומתן כרגע לגבי פרק ג. ממש לפני הוועדה. הם מאוד מתוחכמים, הם יודעים כמה הם תמחרו והם כנראה יש להם, זה השיקולים שלהם.

אהרן פישר:

זה השיקולים שלהם. מה שכן אני אומר, אם אני לא טועה המכרז הזה בנוי על שנה, עם שנתיים ועוד שנתיים.

יגאל סקורצ'רו:

לא, לא, לא.

ניצה אמיני:

לא?

יגאל סקורצ'רו:

שנה – שנה – שנה.

ניצה אמיני:

הבנתי. במקרה כזה, יש להם אינטרס להמשיך. אם הוא יקר, בחידוש, אני לא חייב להאריך לו.

יגאל סקורצ'רו:

נכון.

איתי פנקס ארד:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

- יגאל סקורצ'רו : הוא יקר לי בתל אביב שזה רוב השליחויות, הוא יותר יקר.
אהרן פישר : כן. אבל שיקללנו את זה.
- איתי פנקס ארד : זה שווה לך בסוף במשוקלל, ההצעה שלו שווה לך. אין מה להגיד.
יגאל סקורצ'רו : אם אחרי שנה אתה חותך אתה לא יכול לחזור לקנגורו. אתה צריך להוציא מכרז.
לא. אני יכול להמשיך רק עם קנגורו.
- אהרן פישר : אם אני רואה שזה עולה לי סתם יותר כסף, אבל בנסיבות האלו, מאחר וזה מכרז רגיל,
אז אולי כן ננהל איתם משא ומתן. ננסה.
- אהרן פישר : אני חושב שהוועדה תכריז עליהם כזוכה ולפחות לגבי הפריטים האלה שננהל איתם
משא ומתן. חלוקת העבודה תיקבע אחרי זה. אפשר להתחיל לעבוד. זה לא מעכב את
העבודה.
- יגאל סקורצ'רו : כן.
איתי פנקס ארד : צריך שחלוקת העבודה תהיה הוגנת. האמת שהם לא יקבלו משקל גבוה של נסיעות
מחוץ לעיר.
- אהרן פישר : טרם התכנסות הוועדה האגף העביר גם פנייה לגבי עדכון תוצאות מו"מ עם חברת מגוון
בפרק ג' שזה השליחויות של תו חניה עד הבית. גם שם רצו עד 3 זוכים למעשה ו-2
החברות היותר זולות היו שם ישגב וקנגורו.
- ניצה אמיני : ישגב נתן לנו הצעה של 8.80 וקנגורו נתן לנו הצעה של 10 ש"ח.
אהרן פישר : תוצאות המו"מ הם שמגוון נשארו על 14 ש"ח.
- ניצה אמיני : אגף הרכש רוצה להשאיר אותם רק על אחוז חלוקה קטן מאוד כדי שיהיו לגיבוי.
על 10 אחוז.
- איתי פנקס ארד : אז זה מחייב אותנו לתת להם 10 אחוז, לא?
אהרן פישר : כן.
- איתי פנקס ארד : אתם לא תסתדרו עם 2 חברות כאלה גדולות?
ניצה אמיני : אנחנו מעדיפים שתמיד יהיה לנו עוד איזושהי חברה שנייה נוכל להסתמך עליה.
ישגב הוא ספק חדש ולא עבדנו אתו בעבר.
- איתי פנקס ארד : הבנתי.
ניצה אמיני : עם קנגורו אמנם עבדנו בעבר אבל הוא לא ביצע את השליחויות המתואמות, הוא לא
עבד בפרק ג'. יש בזה די הרבה אופרציה. צריכים להתקשר, לתאם.
- אהרן פישר : שליח מגיע פעמיים לאותו מקום במידה ורק בפעם השלישית במידה והוא לא הצליח
לתאם הוא מחזיר.
- אהרן פישר : חשוב גם לציין שהעירייה עכשיו הגדילה דרמטית את כל השליחויות של תווי חניה עד
הבית. בעבר היו גם נותנים פה במוקד, היום העבירו את כל הנציגים של תווי החנייה
למוקד ביפו, ושליחת תו מתבצעת רק עם שליח.
- ניצה אמיני : עכשיו מבטלים. אין יותר פה במוקד.
אהרן פישר : ההיקפים גדלו באופן דרמטי. הם אומרים שהם צריכים גם רשת ביטחון, אם ספק
אחד פתאום לא יוכל לספק את הסחורה, אז תמיד אתה תוכל להגדיל למישהו אחר, על
חשבון.
- יגאל סקורצ'רו : יש כוונה לשלוח בעתיד כרטיסי דיגיטל עד הבית. וגם אישורי טאבו.
ניצה אמיני : אנחנו מבקשים שמול מגוון יהיה לנו היקף של 10 אחוז, לישגב לתת 50 אחוז ולקנגורו

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

40 אחוז.

יהודה המאירי :	הם כולם עומדים במחויבות של לספק באותו יום?
ניצה אמיני :	כן.
איתי פנקס ארד :	תוך כמה שעות, כן?
יגאל סקורצ'רו :	הדרישות הן אותן דרישות לכולם.
ניצה אמיני :	הם מחויבים תוך 24 שעות לתת את המוצר.

החלטה

1. מאשרים להכריז על הספקים מגוון שליחויות ואמינות בע"מ וקנגורו שירותי דיוור בע"מ כזוכים בפרקים א' ו-ב'.
2. מאשרים לנהל עם הספק מגוון שליחויות ואמינות בע"מ מו"מ להוזלת מחירי הצעתו בפרק א'.
3. מאשרים את תוצאות המו"מ עם חברת מגוון לפרק ג'. חלוקת העבודה בפרק ג' תהא: ישגב- 50%, קנגורו- 40%, מגוון- 10%.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

החלטה מספר 190

טיפול במערכות אב"כ מוסדיים

להלן מזכרו של דוד אהרוני, מנהל אגף בטחון ושירותי חירום, מיום 06/07/2015:

1. עפ"י מכון התקנים הישראלי חברות "תעשיות בית אל" בע"מ וחברת "שלבי" תעשיות בע"מ הינן החברות היחידות המאושרות להתקנת מערכות אב"כ במבנים מוסדיים.

רצ"ב אישור מכון התקנים.

2. החברות סיפקו משנת 1994 ועד היום מערכות סינון ל- 122 מקלטים ציבוריים וחמ"לים ברחבי העיר.

3. מחלקת מקלטים מבצעת טיפול **תלת שנתי** במערכות הנ"ל והטיפול האחרון בוצע בשנת 2012.

4. לאור הנ"ל הועדה מתבקשת להכריז את שתי החברות תעשיות בית אל בע"מ ושלבי תעשיות בע"מ כספקים יחידים לטיפול ותחזוקת מערכות האב"כ למשך 3 שנים מ- 1 אוג' 2015 ועד 31 יולי 2018.

דיון

אהרן פישר:

במחלקת המקלטים התקינו מערכות לסינון אב"כ של שתי חברות – של חברת "תעשיות בית אל" ו"שלבי תעשיות" בע"מ. יש צורך לבצע טיפול אחת ל-3 שנים לתחזוקת המערכת. ולכן מבקשים להכריז על כל אחד מהם כספק יחיד לעניין המוצרים שלו ספציפית. מצורף אישור מכון התקנים כי אלו החברות היחידות שמוכרות בארץ המספקות למרחבים מוגנים מוסדיים. עם אחת מהן זו התקשרות קטנה של 30 אלף ש"ח ועם החברה השנייה זה יוצא בהיקף של מכרז. מבקשים להכריז עליהם כספקים יחידים לצורך טיפול התחזוקה.

שלמה מזרחי: על פי תקנה של מכון התקנים, מספר 4570 - מחויבים לעשות כל 3 שנים. בעבר לא עברו את ה- 140 אלף ש"ח.

אהרן פישר: אז לא היה צורך בהכרזה על ספק יחיד.

שלמה מזרחי: עכשיו עברנו את ההיקף,

אהרן פישר: רק לגבי אחד מהספקים עברתם.

שלמה מזרחי: כן. וזה ספק, שני ספקים יחידים שמספקים בכל הארץ – לצבא, לכל משרדי הממשלה, שני הספקים האלה הבלעדיים בארץ.

איתי פנקס ארד: מבחינתך מכון התקנים זה אישור?

עדי שפירר: כן.

איתי פנקס ארד: הם היחידים בארץ שמייצרים את המערכות הללו?

שלמה מזרחי: חברת שלבי הביאה את התוצרת שלה פעם אחת לגבי המסנן, מחברת שלאון בקריית גת.

איתי פנקס ארד: מה, הם היחידים שיכולים לקנות משלאון?

שלמה מזרחי: לא. כל אחד יכול לקנות משלאון.

שאר החלקים שלהם הם משוודיה, מחוץ לארץ. לגבי חברת בת אל – היא חברה שמייצרת את הכול בארץ.

איתי פנקס ארד: בעצמה?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

שלמה מזרחי: כן.
איתי פנקס ארד: כלומר יש לה מפעלים שלה, היא לא קונה.
שלמה מזרחי: כן. אלה החבריה שנמצאים בזיכרון.
לגבי הפרטיים, רק מאז שיצאה התקנה, ב-2011 נדמה לי, יצאה תקנה שצריכים להתקין גם בבתים פרטיים. נכנסו חברות זרות אבל רק בבתים פרטיים, בעיקר סיניות. זה אושר, אבל לגבי המוסדי אך ורק שתי החברות האלה. גם בצבא מתקינים אותם, חברת חשמל, כל המשרדים הממשלתיים.

החלטה

1. מאשרים להכריז על חברות "תעשיות בית אל" בע"מ ו- "שלבי תעשיות" בע"מ כספק יחיד לטיפול ותחזוקת מערכות האב"כ במקלטים הציבוריים למשך שלוש שנים מה- 01.08.2015 - 31.07.2018

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

החלטה מספר 191

מכרז מסגרת פומבי מספר 56/2015 לאספקת והתקנת אמצעי הצללה בבניינים עירוניים

להלן מזכרו של מוטי גולדשטיין, מנהל אגף רכש ולוגיסטיקה, מיום 24/06/2015 :

וועדת המכרזים בישיבתה מיום 31/5/15 החלטה מס' 171 אישרה :-

1. להכריז על הספקים **לנדמיר בע"מ, אורגון מעצב החלונות בע"מ ו- רקוטקס בע"מ** עומדים בתנאי הסף במכרז מסגרת פומבי מספר 56/2015 לאספקת והתקנת אמצעי הצללה.

2. לפסול את הצעות הספקים **א.א.ג. שטיחן בע"מ ו- דליה וילונות** בשל אי עמידתם בתנאי הסף במכרז מסגרת פומבי

מספר 56/2015 לאספקת והתקנת אמצעי הצללה.

3. להכריז על הספקים כזוכים במכרז מסגרת פומבי מספר 56/2015 לאספקת והתקנת אמצעי הצללה כמפורט להלן :

קטגוריה א', וילון ונציאני 25 מ"מ ממתכת :-

אורגון מעצב החלונות בע"מ כבעל ההצעה המשוקללת הזולה ביותר ו- **לנדמיר בע"מ** כבעל ההצעה המשוקללת השניה הזולה ביותר.

לנהל מו"מ עם הספק **לנדמיר בע"מ** להוזלת מחירי הצעתו בפרק זה.

קטגוריה ב', וילון ונציאני 25 מ"מ ממתכת מחוררת :-

אורגון מעצב החלונות בע"מ כבעל ההצעה המשוקללת הזולה ביותר ו- **לנדמיר בע"מ** כבעל ההצעה המשוקללת השניה הזולה ביותר.

לנהל מו"מ עם הספק **לנדמיר בע"מ** להוזלת מחירי הצעתו בפרק זה.

קטגוריה ג', וילון ורטיקאלי :-

אורגון מעצב החלונות בע"מ כבעל ההצעה המשוקללת הזולה ביותר ו- **לנדמיר בע"מ** כבעל ההצעה המשוקללת השניה הזולה ביותר.

לנהל מו"מ עם הספק **לנדמיר בע"מ** להוזלת מחירי הצעתו בפרק זה.

קטגוריה ד', וילונות גלילה :-

אורגון מעצב החלונות בע"מ כבעל ההצעה המשוקללת הזולה ביותר ו- **לנדמיר בע"מ** כבעל ההצעה המשוקללת השניה הזולה ביותר.

לנהל מו"מ עם הספק **אורגון מעצב החלונות בע"מ (עבור בד הצללה) + לנדמיר בע"מ** להוזלת מחירי הצעתו בפרק זה.

קטגוריה ה', וילון בד :-

רקוטקס בע"מ כבעל ההצעה המשוקללת הזולה ביותר ו- **אורגון מעצב החלונות בע"מ** כבעל ההצעה המשוקללת השניה הזולה ביותר.

לנהל מו"מ עם הספק **אורגון מעצב החלונות בע"מ** להוזלת מחירי הצעתו בפרק זה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

קטגוריה ו', יריעות אנטי סאן : -

לנדמיר בע"מ כבעל ההצעה המשוקללת הזולה ביותר ו- אורגון מעצב החלונות בע"מ כבעל ההצעה המשוקללת השנייה הזולה ביותר.

לנהל מו"מ עם הספק אורגון מעצב החלונות בע"מ להוזלת מחירי הצעתו בפרק זה.

קטגוריה ז', תיקונים ועבודות שונות

לנדמיר בע"מ כבעל ההצעה המשוקללת הזולה ביותר ו- אורגון מעצב החלונות בע"מ כבעל ההצעה המשוקללת השנייה הזולה ביותר.

בהתאם להחלטת הוועדה היחידה ניהלה משא ומתן עם הספקים אורגון מעצב החלונות בע"מ ו- לנדמיר בע"מ. הספק אורגון מעצב החלונות בע"מ נענה חלקית לבקשת העירייה והוזיל את מחירי הצעתו כמפורט בהצעת הספק וטבלה שבנספח א'.

הספק לנדמיר בע"מ לא נענה לבקשת העירייה ולא הוזיל את מחירי הצעתו כמפורט בהצעת הספק וטבלה שבנספח א'.

נבקש את הוועדה לאשר את תוצאות המשא ומתן ולחלק את העבודה בין הספקים וכמפורט בנספח א' – טבלת המחירים לאחר מו"מ.

קטגוריה א', וילון ונציאני 25 מ"מ ממתכת : -

אורגון מעצב החלונות בע"מ כבעל ההצעה המשוקללת הזולה ביותר ו- לנדמיר בע"מ כבעל ההצעה המשוקללת השנייה הזולה ביותר. (ההפרש בין ההצעה הזולה המשוקללת להצעה השנייה המשוקללת 27%).

חלוקת העבודה בין הספקים 70% לספק אורגון מעצב החלונות בע"מ ו- 30% לספק לנדמיר בע"מ.

קטגוריה ב', וילון ונציאני 25 מ"מ ממתכת מחוררת : -

אורגון מעצב החלונות בע"מ כבעל ההצעה המשוקללת הזולה ביותר ו- לנדמיר בע"מ כבעל ההצעה המשוקללת השנייה הזולה ביותר. (ההפרש בין ההצעה הזולה המשוקללת להצעה השנייה המשוקללת 31%)

לאור העובדה כי הרכישה קטגוריה זו מצומצמת ביותר חלוקת העבודה בין הספקים 90% לספק אורגון מעצב החלונות בע"מ ו- 10% לספק לנדמיר בע"מ.

קטגוריה ג', וילון ורטיקאלי : -

אורגון מעצב החלונות בע"מ כבעל ההצעה המשוקללת הזולה ביותר ו- לנדמיר בע"מ כבעל ההצעה המשוקללת השנייה הזולה ביותר. (ההפרש בין ההצעה הזולה להצעה השנייה 4.7%).

חלוקת העבודה בין הספקים 55% לספק אורגון מעצב החלונות בע"מ ו- 45% לספק לנדמיר בע"מ.

קטגוריה ד', וילונות גלילה : -

אורגון מעצב החלונות בע"מ כבעל ההצעה המשוקללת הזולה ביותר לאחר המשא ומתן ו- לנדמיר בע"מ כבעל ההצעה המשוקללת השנייה הזולה ביותר. (ההפרש בין ההצעה הזולה המשוקללת להצעה השנייה המשוקללת 6.5%)

חלוקת העבודה בין הספקים 55% לספק אורגון מעצב החלונות בע"מ ו- 45% לספק לנדמיר בע"מ.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

קטגוריה ה', וילון בד : -

רקוטקס בע"מ כבעל ההצעה המשוקללת הזולה ביותר ו- **לנדמיר בע"מ** כבעל ההצעה המשוקללת השנייה הזולה ביותר (ההפרש בין ההצעה הזולה המשוקללת להצעה השנייה המשוקללת 29%)
חלוקת העבודה בין הספקים 70% לספק **רקוטקס בע"מ** ו- 30% לספק **לנדמיר בע"מ**

קטגוריה ו', יריעות אנטי סאן : -

לנדמיר בע"מ כבעל ההצעה המשוקללת הזולה ביותר ו- **אורגון מעצב החלונות בע"מ** כבעל ההצעה המשוקללת השנייה הזולה ביותר (ההפרש בין ההצעה הזולה המשוקללת להצעה השנייה המשוקללת 40%)
חלוקת העבודה בין הספקים 80% לספק **לנדמיר בע"מ** ו- 20% לספק **אורגון מעצב החלונות בע"מ**

קטגוריה ז', תיקונים ועבודות שונות

לנדמיר בע"מ כבעל ההצעה המשוקללת הזולה ביותר ו- **אורגון מעצב החלונות בע"מ** כבעל ההצעה המשוקללת השנייה הזולה ביותר (ההפרש בין ההצעה הזולה המשוקללת להצעה השנייה המשוקללת 67%)
לאור העובדה כי הרכישה מקטגוריה זו מצומצמת ביותר חלוקת העבודה בין הספקים 90% לספק **לנדמיר בע"מ** ו- 10% לספק **אורגון מעצב החלונות בע"מ**

דיון

אהרן פישר :

ועדת המכרזים הכריזה על ספקים שעומדים בתנאי הסף ועל זוכים לפי קטגוריות. הוועדה ביקשה לנהל משא ומתן עם הספקים בכל פרק בהם הספק היה יותר יקר מההצעה של הספק השני ולהשוות מחירים. מובאות בפניכם תוצאות המשא ומתן כאשר ספק אחד ניאות להוזיל חלק ממחירי הצעתו, וספק שני – לנדמיר, לא נענה לבקשת העירייה ולא הוזיל בכלל את הצעתו. האגף מבקש לאשר את תוצאות המשא ומתן וחלוקת העבודה היא בהתאם למחירים שנקבעו לפי קטגוריות. בכל מקום נתנו עדיפות לספק הזול יותר, בהתאם לתוצאות המשא ומתן.

ניצה אמיני :

איפה שהפער במחירים היה קריטי, הסתפקנו ב-10-90. במוצרים מאוד שכיחים אנו זקוקים לשני ספקים, אז למרות שיש פער מסוים, נתנו 30-70. עדיין לא 50-50.

יגאל סקורצ'רו :

החלטה

הוועדה מאשרת את תוצאות המו"מ וחלוקת העבודה.
וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

החלטה מספר 192

מכרז פומבי מספר 51/2015 עבודות שטיפה בקיטור ובלחץ

דיון

אהרן פישר :

ההצעה של פורד מערכות עומדת על 40 אחוז פחות מהאומדן – 1.49 ש"ח לשטיפה למטר מרובע, כאשר אומדן העירייה עמד על 2.48. שזה מתבסס על מחירי מכרזים קודמים. גם כל יתר המשתתפים רחוקים ממנו מאוד. זאת אומרת אף אחד לא הגיע למחירי האומדן. הכי זול אחריו זה 2.35 למטר. ולכן זימנו אותו לנושא הזה.

שלמה בן ישי :

אני אציין שהחברה הזו במכרז הקודם ביצעה את העבודה במחיר של 2.28, כנראה היא קנתה מכונה. יכול להיות שהיה רצון להוזיל,

נציגי חברת פורד מערכות מוניציפליות בע"מ מצטרפים לדיון: יואב בן יהודה – מנכ"ל, ישראל בכר – חשב.

אהרן פישר :

זימנו אתכם פה לגבי מכרז שטיפה בקיטור. ההצעה שלכם למכרז עמדה על 1.49 ש"ח למטר שטיפה בקיטור, כאשר אומדן העירייה עומד על 2.48. זה פער של 40 אחוז למעשה. תסבירו לנו את פשר המחיר הזה.

יואב בן יהודה :

אנחנו בתחום השטיפה והקיטור, עובדים בעיריית תל אביב כבר מעל 5 שנים. זה עבודה שאנחנו מבצעים. רכשנו רכב מיוחד לנושא של השטיפה בקיטור. זה רכב שלא מדובר עליו במכרז הזה, אבל מבחינת ה-capacity של העבודה שלו, הוא בערך מכפיל את הרכב הרגיל שנגרר עם הליקופטר ואקדח. זה רכב שהוא רכב ייעודי בדיוק למטרה הזו של שטיפה. הוא רכוב ועושה את השטיפה תוך כדי נסיעה ולכן הזמן שבה מבוצעת השטיפה קטן בחצי מזמן השטיפה של עובד עם אקדח והליקופטר, או שני עובדים עם אקדח והליקופטר עם טנדר שנגרר על עגלה.

אהרן פישר :

זה בדוק? כבר עשיתם?

יואב בן יהודה :

זה בדוק, זה ידוע. אנחנו עובדים עם עיריית תל אביב כבר שנים בעניין הזה. בערך כל לילה. אנחנו שוטפים רחבות גדולות, שוטפים מערכות גדולות. זה משהו שאנחנו עושים. אנחנו מומחים בו. הרכב הזה כבר נמצא. הוא רכב שעובד כבר, הרכב הזה הוא חדש. זה רכב שעובד עכשיו כל בוקר במקומות אחרים אז ככה שגם אם רוצים אפשר לבדוק את המטרים שהוא עושה. זה רכב שמיועד לשטיפה בקיטור. הוא לא הכלאה של טנדר, עגלה, מכונה ששמים ואיזשהו מישהו שרץ עם הליקופטר ואקדח ושוטף. זה לא זה. זה משהו אחר לגמרי.

אהרן פישר :

שלמה, את מכירים את כלי הרכב הזה?

שלמה בן ישי :

כן.

יואב בן יהודה :

זו שלדה של רכב שנקרא multi car.

שלמה בן ישי :

יש לו גם רחפת. במידה שהוא צריך רחפת יש לו מתקן מאחורה. יש לו צינורית עם זרנוק לנקודות שהן מתחת ספסלים, מעל ספסלים לנקודות שהוא לא מגיע עם הרכב.

אהרן פישר :

ראיתם את הרכב בעבודה?;

שלמה בן ישי :

הוא עובד בירושלים אז אני ראיתי.

יואב בן יהודה :

זה רכב שההספק שלו במשמרת הוא מעל 500 מטר מרובע. ועובד עליו עובד אחד שזה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

הנהג שגם נהוג וגם שוטף תוך כדי עבודה. כמובן שיש פה שכר של מתאם שצריך להגיע לבדוק שהכל בסדר, יש מכשיר קשר שמותאם לתדר של העירייה, חומרים ודלק של המכונה. הכול נמצא בתוך התמחיר שלנו. והוא בדיוק עונה על הצרכים וגם משאיר רווח של 10 אחוז שזה רווח יפה מאוד לכל הדעות. ועושה את העבודה מצוין, זה הכי חשוב.

- איתי פנקס ארד : הרכב מכפיל את המטראז' או מכפיל את המטראז' לשעה?
יואב בן יהודה : מכפיל את המטראז' לשעה, ליום, למשמרת. לכל דבר.
שלמה בן ישי : איפה אתם עובדים בנוסף לירושלים?
יואב בן יהודה : באשקלון, בירושלים, בבת ים, ביהוד וגם במתחם שרונה.
שלמה בן ישי : אם נביא לך שטח עם סדר גודל של 20-30 אלף מטר מרובע אתם תוכלו עם אותו רכב לעמוד בלוחות זמנים של תכניות חודשיות?
יואב בן יהודה : כן. אנחנו עובדים בבוקר במקומות אחרים. זה מיועד לערב. בתל אביב זו עבודה בערב. אנחנו תמיד עבדנו רק בערב.
שלמה בן ישי : לא, יש לנו מקומות שאנחנו עושים גם ביום.
יואב בן יהודה : אין שום בעיה.
שלמה בן ישי : כמו סינמטק, בריכת גורדון, רחבות שהן,
יואב בן יהודה : אז יש לנו, יש לנו עוד כלי רכב. יש לנו שניים כאלו. אין שום בעיה לעמוד.
שלמה בן ישי : תוכלו לעמוד במטלות?
יואב בן יהודה : אין שום בעיה.
איתי פנקס ארד : זו מכונה שקטה שעובדת בשקט בלילה?
יואב בן יהודה : בוודאי. היא עבדה בבימה, היא עובדת בשרונה. היא מכונה שקטה.

נציגי חברת פורד מערכות מוניציפליות בע"מ עוזבים את החדר.

- חיים גורן : הם היחידים בארץ עם הרכב הזה?
שלמה בן ישי : הם כבר ניקו השבוע את אבן גבירול. מגיעה מכונית פלוס פועל עם שוטף.
יהודה המאירי : הרכב יכול לעבוד כשאנשים הולכים ברחוב?
שלמה קצילניק : הוא עובד בהבימה כשאנשים מטיילים שם. רק תתחם את המקום ככה שחלילה לא יפגע הרכב באיזה מישהו או בילד או משהו.
איתי פנקס ארד : כמה זמן אמורה להיות תקופת ההתקשרות המינימאלית?
יהודה המאירי : האופציה היא שלנו?, כי ההצעה נראית too good to be true.
אהרן פישר : כן. אז נכריז עליהם כזוכים?
איתי פנקס ארד : אני לא רואה סיבה,
יהודה המאירי : יש את הניסיון. הם לא קטנים.
שלמה בן ישי : הם עשו את זה 3 שנים. מכירים כבר את העבודה, יש את הניסיון, יש הסבר טכנולוגי. במידה ואני ארצה אותו ליותר מטראז' יש עוד אוטו.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

החלטה

1. מאשרים להכריז על הספק פורד מערכות מוניציפליות בע"מ כזוכים במכרז פומבי מספר 51/2015 עבודות שטיפה בקיטור ובלחץ.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

החלטה מספר 193

מכרז פומבי מספר 71/2015 עבודות ניקוי וטיאוט רחובות אזור טיילת, כיכר אתרים והרחובות

הסמוכים

דיון

- אהרן פישר: במכרז הטיילת הזמנו לשימוע את כל ששת המציעים, שם הפערים מהאומדן נעים בין 17 אחוז ל24 אחוזים.
- המכרז הקודם לאחר פשרה בבית המשפט לא מאריכים אותו מעבר לתקופה הראשונה. קפלן שעובד היום עובד שם שנה בלבד.
- אייתי פנקס ארד: כי הוא לא רוצה?
- אהרן פישר: היות והוגשה עתירה ע"י י. ב. שיא. הייתה את הבעיה של השבת, הוא טען שלא נכתב במכרז כמו שצריך האם זה כלול או לא כלול. התעריף של קפלן נכון להיום עומד על כ- 450 אש"ח לחודש והוא אמר בשנה האחרונה שקשה לו לעבוד במחירים האלה.
- אייתי פנקס ארד: אנחנו שאלנו אותו בשימוע לזכות טיעון והוא אמר שהוא מכיר את העבודה, שיש לו מחסנים. אולי צריך להפסיק עם מעגל הקסמים הזה שהם לוקחים עבודות בחינם ואחר כך מבקשים להפסיק את העבודה
- חיים גורן: הבעיה שאין לך דרך. הם באים ומספרים לך למה הם יכולים לעשות את זה ואין לך דרך לסתור את זה.
- אייתי פנקס ארד: יש דרך. לקבוע במכרז שמרחק מסוים מהאומדן פסול. ואז נכניס אותם לאיזו רגולציה עצמית.
- אהרן פישר: רק אם אתה שם איזשהו מחיר מקסימום או מינימום. אתה לא יכול לשים אומדן סמוי.
- אהרן פישר: אני רוצה שחשבות בקרת שכר יגידו גם כמה מילים.
- יהודה המאירי: עם מי מהם יש ניסיון בעירייה?
- אהרן פישר: כמעט כולם.
- הרצל גווילי: צח אור לא עבדו הרבה זמן בעירייה
- אסף לגשטיין: כולם עבדו עם העירייה.
- הרצל גווילי: גם שלג לבן עבד עם העירייה?
- אסף לגשטיין: כן. החזיק את אזור מזרח.
- הרצל גווילי: לפני הרבה שנים.
- אסף לגשטיין: 2004. 2005.
- הרצל גווילי: מעל 10 שנים.
- עדי שפירר: אסי, אתה זוכר שלג לבן איזה פסק דין זה היה? נגד איזו עירייה?
- אסף לגשטיין: אשקלון.
- בשנת 2007 בערך הם סיימו. הם עבדו אצלנו באזור מזרח העיר.
- עדי שפירר: 8 שנים. וצח אור ?
- אסף לגשטיין: צח אור הרבה זמן. הם עבדו בדרום העיר וביפו. שני אזורים.
- אהרן פישר: לפני שאנחנו מכניסים את צח אור רציתי התייחסות של חשבות בקרת שכר.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

אסף לגשטיין: אני אזכיר לחברי הוועדה שלפי החוק להגברת האכיפה שמחייב את העירייה, מכרז גירעוני מכניס אותנו לעבירה פלילית ובגלל המרחק הגדול של המחירים מהאומדן שלנו יש לנו חשש למכרז גירעוני.

איתי פנקס ארד: מה זה גירעוני? שמפסידים?

אסף לגשטיין: החברה מפסידה וכתוצאה מזה מעבירה את ההפסד שלה לעובדים. המרחק פה הוא מאוד גדול. גם אם הרווח הקבלני הוא 5 אחוזים עם תקורה של 10 אחוזים פלוס רווח, עדיין המחיר הוא הרבה יותר גבוה מהמחירים שהם נתנו. לעניות דעתנו, לא ניתן לעמוד במחיר הזה.

ניר סביליה: איך אנחנו על פי מה שהם אומרים יכולים לקחת החלטה? הרי הם יגידו בדיוק את מה שאנחנו חושבים שהם יגידו.

אסף לגשטיין: תראה, אנחנו גם מכירים פחות או יותר את המחירים בשוק. בכל סטנדרט המחירים פה הם מאוד נמוכים.

איתי פנקס ארד: בעצם צח אור רוצים עכשיו לקבל את אותו גובה תשלום שקפלן בעצם כבר לא רוצה לקבל. אהרן פיישר: נכון.

אסף לגשטיין: והיו לו נסיבות ש, נסיבות שעוד,

איתי פנקס ארד: הוא כבר עבד שם.

אסף לגשטיין: ועוד דברים נוספים שהקלו עליו. בואו נגיד שיש לו איזה סוג של יתרון תחרותי. לעניות דעתנו, המחירים פה, אין אף חברה מתוך החברות האלו שמסוגלת לתת לנו, בדרישות שלנו, את העבודה ועדיין לעמוד בכל זכויות העובדים. ואני מניח שאם חברה בסוף כן תקבל את העבודה, אנחנו לא נוכל לקבל את השירות שאנחנו דורשים.

איתי פנקס ארד: אני הבנתי את הפרינציפ בנקודה של זכויות העובדים. אף אחד כנראה לא מתעסק עם העניין הזה. אולי ניסיונות פה ושם אבל הם מבינים שאנחנו בודקים את זה ולפחות בדברים המרכזיים אני לא חשוב שהם מפרים זכויות עובדים. אני מאמין שמה שמופר במקרה שהחזרה גירעוני, זה הניקיון. ברמת השירות. התוצאה של מה שהעיר מקבלת, זה הדבר שהכי קשה להגדיר אותו. זה לא תלוש שאתה יכול לראות מה כתוב שם. זה משהו אמורפי, תחושה של יותר נקי או פחות נקי.

אסף לגשטיין: אני רוצה לחזק את מה שאיתי אומר, אנחנו מגלים באופן קונסיסטנטי כמעט בכל דוחות הביקורת שאנחנו עורכים, שאנחנו לא מקבלים את השעות, אנחנו מקבלים,

איתי פנקס ארד: אז קונסיס אותם? מה עושים?

חיים גורן: מה זאת אומרת לא מקבלים שעות? הוא אמר לך אני ניקיתי את הרחוב והוא לא ניקה?

אסף לגשטיין: אנחנו לוקחים את כל תלושי השכר, רואים את כל השעות שקיבלנו, הוא נמוך ב-20 אחוז ממה שהוא התחייב. באופן קונסיסטנטי.

חיים גורן: רגע. אבל מה זה אומר בפועל? אם אני,

אסף לגשטיין: זה אומר שאנחנו מקבלים פחות עבודה.

חיים גורן: זה פלילי?

איתי פנקס ארד: לא. זה לא פלילי. הוא מודיע לך, הוא אומר את זה בכנות.

חיים גורן: מה זה אומר בפועל? שאם אני הולך לרחוב מסוים והם היו צריכים לנקות אותו, הוא לא נקי?

אהרן פיישר: בכל מכרזי התברואה אתה מקבל מחיר לק"מ. בטיילת זה שונה.

אחד בא ואומר לך תשמע אני שם לך X אמצעים על המחיר הזה ששמתי לק"מ. כך וכך עובדים,

אני מנקה עם עובד לק"מ במשמרת או משהו כזה. אחד בא ונותן נתון אחר. אחד אומר אני שם

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

לך עובד ל-1 ק"מ. ואז בודקים אם הנחת העבודה שלו הגיונית,

אסף לגשטיין: והם מתחייבים.

אהרן פישר: והם מתחייבים לספק את זה.

אתה מקבל את התלושים מהם ובודק את ההיקף של התלושים ואתה רואה שבין מה שהוא התחייב קיים פער בחוסר של 20 אחוזים וגם בודקים את רמת הניקיון.

חיים גורן: יש לנו דרך גם לבדוק בשטח, להבין? לא על סמך נראות בעין, אלא להבין באמת האם החברה לא ניקתה?

אהרן פישר: יש קושי.

יהודה המאירי: בעירייה אחרת היה בתחום הגינון דבר כזה. התחייבו למספר אנשים וכו', והם אמרו היות ואנחנו יודעים שאין פיקוח בשטח, נתנו פחות עובדים בשטח. העובדים קיבלו את הזכויות וקיבלו את הכול, ורמת הגינון אגב, היא לא רעה.

אסף לגשטיין: אנחנו מקבלים פחות ממה שאנחנו אמורים לקבל, בטח בעקבות זה שהם מתחייבים לתת לנו את הכמות הזאת.

חיים גורן: אבל מה זה אומר? אתה שוב חוזר על המשפט הזה אבל אני לא מצליח להבין מה זה אומר.

אסף לגשטיין: תראה, בוא נגיד כזה דבר.

חיים גורן: אני אלך לרחוב, אני אראה שדילגו עליו בסוף?

אסף לגשטיין: כן.

חיים גורן: כן?

אסף לגשטיין: כן.

חיים גורן: ואם אני אראה דבר כזה, אני יכול להוציא אותו מהמכרז? לפסול אותו?

אסף לגשטיין: אתה מתחיל בקנסות.

אסף לגשטיין: על פניו נראה כי אין הלימה בין החוסר במשאבים לקנסות. אנחנו לא מוצאים מתאם בין הקנסות שמוטלים לבין חוסר המשאבים שאותם אנחנו מזהים מדוחות הביקורת.

עדי שפריר: עוד לפני הקנסות יש גם את האופציה של הפחתות. אתה פשוט יכול להפחית להם במידה וניקו פחות מהנדרש.

אהרן פישר: אני אחדד עוד דבר. במכרזים האחרונים כתבנו במפורש, שאם אין הלימה בין השעות שהוא

התחייב אליהן בניתוח התמחירי לבין מה שהוא יבצע בפועל, אז זה יקוזז לו.

בפעמים האחרונות שעשינו פה זכות טיעון, כל פעם הרצל גווילי הדגיש להם את זה. בנוסף לקנסות שיכולים להינתן על רמת הניקיון

חיים גורן: אהרן, אני מקזז? אני קונס אותם?

אהרן פישר: לא. עד היום לא קיזזנו, לא קיזזנו שעות.

חיים גורן: אני רוצה שהרחוב יהיה נקי.

אהרן פישר: קיזזנו רק על רמת ניקיון.

חיים גורן: עדיין, אני רוצה שהרחוב יהיה נקי. השאלה אם אני רואה שהוא לא נותן את השירות. עזוב אותי קנסות.

אהרן פישר: אז יש פה שתי שאלות.

חיים גורן: אני רוצה שהוא ייצא מהמכרז ושחברה אחרת שכן נותנת את השירות תקבל את השטח שלו.

אסף לגשטיין: אז הנושא הזה של להבין את רמת הניקיון זה כמו שאמר גיל לא פעם, זה עניין סובייקטיבי של הפקח. קשה מאוד למדוד. בשביל פקח אחד זה נקי ובשביל פקח אחר זה מלוכלך

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

לגמרי.

הרצל גווילי: המכרז הוא הרבה יותר בעייתי גם מבחינת היקף השעות. צריך להבין. את הטיילת מנקים מהבוקר, מהשעות המוקדמות של הבוקר עד שעה, ברחובות מסוימים עד 8-9 בערב, בקיץ גם עד 1 בלילה. אז לבוא ולהגיד לך שמישהו ברמת הפיקוח,

איתי פנקס ארד: אני מסכים שזה בעייתי.

חיים גורן: הוא יכול להגיד הוא בדיוק לפני, הוא בדיוק אחרי. בדיוק פה, בדיוק שם. זה אני מסכים.

אסף לגשטיין: מה שבטוח זה שאנחנו מקבלים פחות ממה שאנחנו דורשים.

חיים גורן: אם הוא לא עשה רחוב, אני יכול לראות שהוא לא עשה רחוב.

אסף לגשטיין: הדיון הזה בעייתי כי אני אומר שאם מלכתחילה הייתי יודע שאני אמור להתפשר על ה-20 אחוז

האלו, לא הייתי רושם את האומדן הזה. אם קיבלתי את הדרישה הזו מהאגף אני חושב

שמחובתנו לקבל את מה שדרשנו.

חיים גורן: ואם לא אז תכתוב 20 אחוז פחות מראש.

אסף לגשטיין: אם באופן קונסיסטנטי אני רואה שאני לא מקבל את זה אז יש לנו בעיה. כי לכאורה אני,

חיים גורן: בהנחה שאנחנו מבינים חברה מסוימת לא נותנת לנו את השירות שאנחנו רוצים לקבל בסופו של

דבר. האם יש לנו כלי, סעיף בחוזה, משהו?

עדי שפירר: אם זה המצב אז יש כלים.

חיים גורן: להוציא אותם מהמכרז, ולתת לחברה אחרת שכן?

אהרן פישר: לא חברה אחרת, זה מכרז חדש.

עדי שפירר: לא, זה מכרז חדש.

אהרן פישר: מראש אתה מחלק את העיר לאזורים ואומר שלכל אזור אתה מכריז על קבלן אחר כזוכה.

חיים גורן: אז אני צריך לצאת למכרז חדש על אותו אזור ספציפי.

עדי שפירר: נכון.

חיים גורן: וזה אפשרי לעשות את זה?

אהרן פישר: כן.

חיים גורן: באמצע שנה?

אהרן פישר: אני אתן לך דוגמא. אזור צפון, חברת י.ב. שיא זכתה והאגף לא היה מרוצה. אז לא הארכנו את

החוזה, הארכנו רק בתקופה חלקית ויצאנו למכרז חדש

איתי פנקס ארד: משהו צריך להשתנות בצורה יסודית. אם הוא אומר לי שהשעות שנותנים בפועל הן ב-

20 אחוזים, לפעמים יותר מ-20

אחוזים פחות, כמה שכלולים וטכנולוגיה אפשר להכניס לשם? בסוף מישהו צריך לבוא ולנקות.

חיים גורן: השאלה אם רמת הניקיון,

איתי פנקס ארד: אם מאלף שעות נשארות 800 או 600,

חיים גורן: כן. בגלל זה ניסיתי להבין אם אפשר לראות את זה ברמת הניקיון. אבל הוא אומר שזה בעייתי.

שלמה בן ישי: ברמת הניקיון עושים ביקורת והפחתה ממוצעת של בין 2 וחצי ל-3 אחוז. יש מפקחים שבודקים

ורושמים.

חיים גורן: אז אם הוא חרג בדבר, אפשר להוציא אותו?

אהרן פישר: לא, זה בדיוק מה שהוא אומר. שבין 2 וחצי אחוז ובין ה-20 אחוז, יש פער עצום.

איתי פנקס ארד: יש גם יחסי עובדה. אותו בן אדם שמסתובב שם ובודק אותם,

עדי שפירר: זה נושא מאוד מרוכב.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 משיבתה ביום 12.07.2015

איתי פנקס ארד : זה הכול רגיש. לא, גם אי אפשר, כולם עוצמים עיניים, אנחנו מעבירים. בסוף אתה שולח איזה אחד להגיד אם מלוכלך או נקי אז הוא רושם 3 אחוז והולך. מה הוא יעשה? הוא יגמור את הקבלן סופית?

חיים גורן : אז בואו נפסול את המכרז.

איתי פנקס ארד : לא. השיטה היא בעייתית. זה לא המכרז הזה

חיים גורן : אבל בשביל לשבור את השיטה אתה יום אחד צריך לשבור את הכלים.

איתי פנקס ארד : אבל צריך הסכמה פה, תשמע זה חצי מיליון ש"ח בשנה. זה לא משהו שאנחנו יכולים פה, את השיטה צריך לשנות.

נציגי חברת צח אור שירותי תברואה בע"מ מצטרפים לדיון: דוד זלאיד – מנכ"ל ובעלים,

רועי זלאיד- מנהל תפעול, טל ערוסי- מנהל שטח

אהרן פישר : מציג את הנוכחים. קודם כל רציתי לוודא שקראתם את פרוטוקול הוועדה הקודם? דוד זלאיד : כן.

אהרן פישר : אני אבקש מחשבות בקרת שכר שישאלו אתכם לגבי התמחיר שהצגתם להצעה.

הרצל גוויילי : קודם כל, אני רוצה לציין שההצעה שלכם היא 24 אחוז מתחת לאומדן ואני ארד לפרטים.

איתי פנקס ארד : רק שנייה הרצל, לפני זה, אני רוצה לשאול שאלה כללית בבקשה.

מי שכרגע מנקה, מנקה בכ-450 בחודש.

הרצל גוויילי : הוא התמודד במכרז הנוכחי ונתן הצעה יותר גבוהה.

איתי פנקס ארד : נתן הצעה יותר גבוהה ובזמנו, לפני שנה בערך, כשהוא נבחר, אנחנו עשינו דיון ממושך של 3

שעות עם זכות טיעון, לא זוכר אם אתם הייתם. והוא עבד קשה בשביל לשכנע אותנו שאין בעיה

והוא כבר מנקה שם ויש לו מחסנים ויש לו טכנולוגיה והוא מביא אנשים מאיזה כפר. וכל מיני

דברים כאלה. והוא שכנע ולקחנו את הצ'אנס. אמרנו לו שבודקים פה את המשכורות ורואים

שכולם מקבלים את מה שמגיע להם, מבחינת שכר מינימום והבראה וכל זה. והיום הוא אומר

שהוא לא יכול לעשות את זה במחיר הזה. ואתם באים ומציעים את אותו מחיר בדיוק. והוא

הכיר את הטיילת. אני לא יודע אם עבדתם פעם בטיילת. זה לפני שנכנסים לתמחירים, שגם

לגביהם הרצל ישאל אתכם ותראו שאנחנו לא מבינים איך אתם יכולים להרוויח, ואפילו

חושבים שאתם הולכים להפסיד. יש פה קבלן שלא מוכן לעבוד בסכום הזה ואתם באים

וחושבים שתרוויחו מהסכום הזה. איך אתם מסבירים?

רועי זלאיד : בין קבלן אחד לקבלן שני צריך להוות הבדל. אני עבדתי בתל אביב 6 שנים.

איתי פנקס ארד : אני לא אומר שאתם פחות טובים.

רועי זלאיד : לא דיברתי על פחות או יותר טובים.

איתי פנקס ארד : איך תרוויחו אם הוא לא מרוויח?

רועי זלאיד : תראה לי את התמחור שלו. אז אני אגיד לך.

איתי פנקס ארד : אני אראה לך את התמחור שלנו.

רועי זלאיד : או - קיי.

איתי פנקס ארד : מבחינת התמחור שלנו אתם מפסידים בענק.

רועי זלאיד : בשביל זה העברתי לך את שלי.

איתי פנקס ארד : 100 אלף ש"ח כל חודש אתם מפסידים.

רועי זלאיד : לפי התמחור שלכם כולם מפסידים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 משיבתה ביום 12.07.2015

איתי פנקס ארד : נכון.

רועי זלאיד : בוא נתחיל בזה. לפי התמחור שלכם כולם מפסידים. אז אחד מפסיד יותר ואחד מפסיד פחות, אבל כולם מפסידים.

איתי פנקס ארד : נכון.

רועי זלאיד : זה קודם כל. לגבי קבלן אחר יש לי ניסיון של 6 שנים בעיריית תל אביב. ניקינו 120 ק"מ ביום. יש פה מעט אנשים שהיו אתנו מתחילת הדרך. אנחנו נמצאים בתל אביב מהיום הראשון של עבודה במתחמים. ביום הראשון של תחילת העבודה על פי תכנית המתחמים כשהעירייה נטשה את העובדים שלה והתחילה לעבוד עם קבלנים, מהיום הראשון אנחנו נמצאים ועבדנו בשיטה הזו. התחלנו במחיר, אתה מוזמן לראות, זה כתוב בספרים, אתה תראה באיזה מחיר נתנו לנו לעבוד, זה לא הפסד, זה פעמיים הפסד. עוד לפני שידעו מה הם רוצים בכלל. היום כבר העירייה יודעת בדיוק מה היא רוצה ומה היא דורשת, כולם מנוסים. גם אנחנו הקבלנים מנוסים. זה ענף תחרותי מאוד. כל המחירים, אם אני הייתי המפסיד היחיד לא יודע אם הייתי בא לפה, יכול להיות שבאמת הייתי הולך. אבל כולם מפסידים כמו שאתה רואה לפי השקלול שלכם.

הרצל גווילי : אז למה אתה רוצה לבוא לעבוד?

איתי פנקס ארד : לא, הוא טוען שהוא מרוויח.

רועי זלאיד : אני טוען שאני מרוויח. הבאתי לך תמחור בהתאם. לפי השקלול שלכם ולפי התנאים שלנו.

הרצל גווילי : טוב. בואו נרד לפרטים. קודם כל, רציתי לברר, לוודא שאתם מודעים שהיקף השעות שציינתם במכרז הוא היקף השעות שמחייב אתכם באם תזכו במכרז.

אהרן פישר : אנחנו בודקים תלושי שכר ואם לא תעמדו בהיקף השעות שציינתם בנייתו התמחירי זה יקוץ לכם.

אסף לגשטיין : אנחנו אוספים את כל תלושי השכר, סוכמים את השעות. יש לנו רואה חשבון,

היה ונתתם פחות שעות אנחנו מקזזים את זה.

רועי זלאיד : עובדים עם עיריית תל אביב, מודעים, מכירים, יודעים.

דוד זלאיד : גם עיריית רחובות עובדת ככה, גם עיריית גבעתיים עובדת ככה וגם בכוכב יאיר עובדים ככה.

הרצל גווילי : בואו נמשיך. טוב.

דוד זלאיד : ואני עובד בכל הרשויות האלה.

אסף לגשטיין : והם מקזזים לך כספים אם אתה נותן פחות שעות?

דוד זלאיד : לא מקזזים לי כי הכול בסדר.

רועי זלאיד : הכול בסדר.

הרצל גווילי : מבחינת עלויות השכר, אנחנו מדברים על מתאמים. אתם כותבים פה שאתם יכולים להשיג מתאם בעלות שכר, לא שכר שלא העובד, של 40 ש"ח לשעה.

אהרן פישר : כולל עלות מעסיק.

הרצל גווילי : כולל כל עלויות המעסיק. להזכיר לך, עובד טיאוט הוא 37 וחצי, מתאם 40 ש"ח לשעה.

רועי זלאיד : עומד בתנאי שכר המינימום, לא הבנתי.

הרצל גווילי : הגיוני? ניתן למצוא אחד כזה?

רועי זלאיד : כן.

הרצל גווילי : אתה חושב שככה?

רועי זלאיד : כן.

הרצל גווילי : אנחנו לא חושבים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 משיבתה ביום 12.07.2015

- רועי זלאיד : זכותך. מה זאת אומרת? אתה שואל אותי או שאתה אומר לי?
הרצל גווילי : לא. אני אומר לך לדעתנו,
רועי זלאיד : זה התמחיר שנתתי כי אני חושב שאני עומד בו. אם לא, לא הייתי נותן אותו.
הרצל גווילי : אני מקבל את תלושי השכר של כל העובדים בכל המתחמים בכל חודש, אני רואה את תלושי השכר של מתאמים ונהגים. לא ניתן למצוא מישהו שיעבוד בשכר הזה.
רועי זלאיד : אז אני אביא לך תלושים אם צריך. אם תבקשו ממני תלושים – תקבלו.
הרצל גווילי : לגבי התמחור של יום חול לעומת שבתות. אתם תמחרתם עלות של יום עבודה אחד, כפלתם ב-30.4 ולקחתם את התמחור החודשי. במוצע יש 30.4 ימים בחודש. אלא שאתם התעלמתם לגמרי מהעלות הנוספת של 50 אחוז שבהעסקה של שבתות וחגים, זה לא רק שבתות זה גם חגים, הטיילת עובדת כל השנה.
אהרן פישר : חוץ מיום כיפור. 50 אחוז בשבת וחג.
רועי זלאיד : 50 אחוז, העובדים קודם כל, העובדים בשבת בכלל לא יהודים.
הרצל גווילי : או - קיי.
רועי זלאיד : ועל פי חוק אני מחויב לתת להם חופש ביום אחר במקום ביום שבת. והם לא מקבלים 150 אחוז, הם מקבלים את החופש שלהם ביום ראשון או ביום שישי. לא ביום שבת.
ככה אני עובד ברמת גן. הם לא צריכים לקבל 150 אחוז.
הרצל גווילי : כולל המתאמים והנהגים?
רועי זלאיד : על פי חוק.
הרצל גווילי : כולם לא יהודים וכולם מגיעים?
רועי זלאיד : קודם כל, אסור להעסיק יהודים בשבת אלא אם כן אתה תאשר לי. זה משהו שלא קורה בדרך כלל. אסור להעסיק יהודים בשבת. אני מעסיק ערבים לצורך העניין. ואת יום החופש שלהם הם מקבלים ביום אחר. זה נכון מה שאני אומר? זה אפשרי? זה מותר?
הרצל גווילי : זה אפשרי. להגיד לך שזה מעשי מבחינת,
רועי זלאיד : למה לא מעשי? אבל אני,
אהרן פישר : או - קיי. זכותך.
רועי זלאיד : אני עובד ככה בעיריית רמת גן, אתה מוזמן לבוא לפגוש אותנו ביום שבת.
הרצל גווילי : או - קיי. תמחור של רכב טיאוט. מבחינתנו עלות של רכב טיאוט כזאת היא לא סבירה
רועי זלאיד : לא סבירה? אני עובד בעיריית רחובות על פי מכרז, כל דבר ניתן להוכיח, אסור לי להגיד פה סתם דברים, מקליטים את הוועדה, בעיריית רחובות, אני עובד במחיר דומה
אסף לגשטיין : בשביל רכב עם נהג?
רועי זלאיד : עם נהג. אבל על פי מכרז עיריית רחובות, אתה מדבר על עלויות.
אם תסתכל לפני שנה, אני לא זוכר להגיד בדיוק, אנחנו גם היינו במעמד הזה, ורכב טיאוט תומחר באותו מחיר. אני לא אגיד לך שזה אידיאלי, אבל זו התחרות שקיימת אצלנו. המחיר הוא בשביל רווח מינימאלי היום. אני לא מרוויח עשרות אחוזים.
אהרן פישר : בעיריית רחובות, על איזה רכב שנת ייצור אתה עובד?
דוד זלאיד : 2014. אנחנו קיבלנו,
רועי זלאיד : ב-2015 אנחנו קיבלנו את המכרז. למה 2014?
דוד זלאיד : 2015.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

- רועי זלאיד : אני עובד דרך משכ"ל, לעיריית כוכב יאיר גם במחיר דומה. משק וכלכלה מקובל פה על כולם.
- אסף לגשטיין : לנו זה נראה מחיר מאוד נמוך.
- רועי זלאיד : אז בואו נפנה גם אליהם. תעלה לי את המחיר שם, אני אשמח.
- הרצל גווילי : גם הציוד הנלווה, התקורה שאתה לקחת, זה נראה בעינינו,
- רועי זלאיד : ציוד נלווה והוצאות אחרות? פירטתי פה. אם אתם רוצים,
- הרצל גווילי : כן.
- רועי זלאיד : אם תיקח מירס, כמה הוא עולה לחודש? כמה עולה להשכיר מחסן לחודש?
- הרצל גווילי : כמה עולה מחסן לחודש?
- רועי זלאיד : 3,000 ש"ח.
- הרצל גווילי : 3,000 ש"ח באזור הזה?
- רועי זלאיד : כן. אני מקווה שגם יותר זול. אני יכול להביא לכם חשבונות באזור של תחנה מרכזית. למעלה לכיוון, באזור הטיילת אחורה.
- הרצל גווילי : אני מזכיר לך שהטיילת זה רצועת החוף.
- רועי זלאיד : באזור, סליחה. כן. ב – 3,000 ש"ח. מחסן זו לא דירה. זה מחסן.
- הרצל גווילי : או - קיי. טוב.
- רועי זלאיד : זה מחסן באזור תעשייה, אף אחד לא הולך לגור שם. לא צריך חלון אפילו.
- הרצל גווילי : הטיילת זה אזור תעשייה? הרווח הקבלני שלך הוא מאוד נמוך.
- רועי זלאיד : אזורי תעשייה ליד הטיילת.
- הרצל גווילי : רווח קבלני של 2.2 אחוזים?
- איתי פנקס ארד : זה נתח הרווחים שאתה עובד? אתה עובד על 2.2 אחוז?
- אסף לגשטיין : זה בהתנדבות?
- רועי זלאיד : במקומות תחרותיים אז כן. שוב, אם אני אכנס אתך למקומות שאני עובד, תראה אותי עובד דרך משכל בטירת הכרמל. נתתי הצעת מחיר, קיבלו אותי, תראה באיזה מחיר אני עובד. זה לא בהתנדבות אבל זה ברווח קבלני מאוד נמוך. הייתי שמח להרוויח יותר.
- איתי פנקס ארד : זה כמעט לא נחשב אפילו רווח.
- דוד זלאיד : כן. אבל אני גם לקחתי בחשבון שיש לנו את ה-4 אחוז הורדות ואני מקווה שאני ארד מה-4 אחוז הורדות. ואז,
- איתי פנקס ארד : אבל אם במקום 100 אחוז שעות תעשה 95 אחוז אז יקזזו לך.
- רועי זלאיד : אבל אני לא אעשה, למה שאני אעשה 95 אחוז? ב-95 אחוז אני לא אצליח לנקות. למה שאני אעשה 95 אחוז?
- איתי פנקס ארד : אתה צריך להציג 100 אחוז שעות.
- רועי זלאיד : 210 שעות כמו שהתחייבתי פה.
- איתי פנקס ארד : כן. אבל אנחנו נשלול לך את התשלום הזה אם תעשה פחות. אתה מבין?
- רועי זלאיד : אם אני אתן פחות שעות הרווח יהיה כביכול יותר גבוה. אבל למה שאני אביא פחות?
- נציגי חברת צח אור שירותי תברואה בע"מ עוזבים את החדר**
- אהרן פיישר : 2 אחוז רווח זה לא רווח.
- אסף לגשטיין : X ש"ח על מחסן בטיילת?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

אהרן פישר : 2.2 אחוז? חברה לא יכולה לעבוד על 2.2 אחוז רווח. אין דבר כזה.

יהודה המאירי : רגע. יש לי בעיה,

אהרן פישר : זה בקלות עובר להפסד.

יהודה המאירי : יש לנו בעיה בתור ועדה. אם הם נותנים רשימה של מספר רשויות אחרות שהם עובדים באותם התנאים ב-long run, אז ישאלו אותנו למה בתל אביב לא?

איתי פנקס ארד : תקשיבו, הבעיה היא במכרז.

יהודה המאירי : ההערכה שלי זה מה שאמרתי בהתחלה, שהם סומכים על זה שבהיעדר פיקוח צמוד, אסף לגשטיין : בדיוק.

יהודה המאירי : אם באמת יש סנקציות, להפסיק לו את העבודה אם תופסים אותו על חס, אז יש לנו, אסף לגשטיין : זה לא קרה אף פעם.

יהודה המאירי : הוא אומר יש פה 20 אחוז שאפשר לשלול ולא שוללים מהם.

אסף לגשטיין : לאורך כל העשרות התקשרויות.

יהודה המאירי : אם היינו מפעילים את הסנקציה הזו לא היה קורה. הם לא היו נותנים מינוס 24. היו נותנים מינוס 4.

שלמה בן ישי : אם אתה רואה שהוא נותן לך פחות שעות, למה אתה לא מוריד לו? אגף תברואה לא יכול. אגף תברואה מוריד לו על רחוב לא נקי - יש לנו דוחות. אתה מקבל שעות מול השעות שהוא הבטיח, לא אתה לא מוריד לו?

אסף לגשטיין : הנושא הזה עלה בפורומים כאלה ואחרים אצל דרג מאוד גבוה ולא הוחלט לעשות את זה. איתי פנקס ארד : כמה גבוה?

אסף לגשטיין : גבוה.

איתי פנקס ארד : אין פה מה לשכפל את זכות הטיעון הזו. צריך לשחרר את האנשים.

אהרן פישר : השאלה אם אתה רוצה לשמוע לפחות אחד שהוא ב-17 אחוז הנחה.

שלמה בן ישי : אני דווקא רוצה לשמוע. דרך אגב, אני הייתי אתמול בטיילת מ-10 בלילה עד 1, נקי, מבריק.

אסף לגשטיין : אני מכיר מישהו אחר שהיה ולא מצא אף אחד,

איתי פנקס ארד : מה זה לא מצא? שמנקים?

אסף לגשטיין : כן.

איתי פנקס ארד : זה לא מדד. בגלל זה המדד היחיד יכול להיות שעות עבודה. או לצורך העניין משכורת, לראות שהיא שולמה במלואה. ושעות העבודה שהם נותנים.

אהרן פישר : אתם רוצים שנשמע עוד לפחות אחד?

איתי פנקס ארד : שלג לבן.

נציג חברת שלג לבן (1986) בע"מ מצטרף לדיון: משה אבר – מנכ"ל ונציג הבעלים

אהרן פישר : קודם כל אני רוצה לוודא שקראת את פרוטוקול הוועדה הקודם.

משה אבר : אמת.

אהרן פישר : ביקשנו וקיבלנו מכם ניתוח תמחירי של ההצעה שלכם במכרז והייתי רוצה את התייחסותכם לפרמטרים שבניתוח התמחירי.

איתי פנקס ארד : מי שעושה היום את הניקיון בטיילת התאמץ מאוד לשכנע אותנו לפני שנה בערך, שניתן לו לעשות את זה למרות פער מהאומדן. הוא הציע מחיר מאוד נמוך.

ועכשיו הוא כבר לא מתמודד, הוא לא מוכן לעשות את זה במחיר הזה. ההצעה שלכם היא מאוד קרובה להצעה של אותו קבלן. היא קצת יותר גבוהה אבל עדיין מאוד נמוכה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

משה אבר : תראה, מבחינתי אפשר לעמוד במשימה של העבודה לפי מה שאנחנו הערכנו. הסתכלנו קצת על הנתונים מ-2011, היקף פעילות העבודה שהייתה אז. התבססנו פחות או יותר על משהו דומה מבחינת כוח אדם, 35 משרות. לקחנו בחשבון גם את העבודה בקיץ שזה עבודה יותר מאומצת של חמישה חודשים. העמסנו אותה, חילקנו אותה על כל השנה, ציוד, מתאמים. על פניו נראה שזה אזור יחסית הומה וקשה, אבל לא נראה לי שצריכה להיות בעיה לתפעל אותו בהיקף הזה. יחסית היינו גם הכי קרובים לאומדן. אז אני חושב שהקצינו מספיק כוח אדם. איתי פנקס ארד : הכי קרובים, זה נכון.

משה אבר : היה איזה דיון בבית משפט לפני איזה חודשיים או שלושה, גם אני הייתי נוכח בדיון. באתי לשמוע כי זה ממש עניין אותי. אמרתם שמי שנותן פחות מהאומדן, נפסל. ואחרי זה שיניתם את ההחלטה. אני חושב שאני היום יחסית לאחרים במצב הכי טוב, הכי קרוב לאומדן, אמנם מלמטה. אבל הכי קרוב.

הרצל גווילי : ברור לך שהיקפי השעות שרשומים בנספח התמחירי הוא היקף השעות שאתה גם מחויב לו? זאת אומרת והיה ואתה תזכה תידרש להציג את היקף השעות מדי חודש.

משה אבר : או - קיי.

הרצל גווילי : ציינת פה עלות של מתאם של נהג רכב טיאוט בעלות שכר שהיא שם וחצי מעל עלות שכר של עובד ניקיון?

משה אבר : נתנו לעצמנו איזשהו מרווח. לקחנו איזשהן רזרבות. כי יכול להיות שיהיה מצב שבאמת נצטרך להוסיף לעובד כזה או אחר שכר יותר גבוה, ויהיו הוצאות לא מתוכננות. יש לנו סדר גודל של 18,500 שם הוצאות בלתי מתוכננות בסעיף של הציוד הנלווה. אנחנו רוצים קודם כל לוודא שאנחנו מכסים את המינימום. לקחנו לנו שוליים רחבים כדי להיות על הצד הבטוח. ואחרי כל השוליים ואחרי כל הרזרבות עדיין נשארנו עם רווח שלדעתי הוא סביר.

הרצל גווילי : 5 אחוז.

משה אבר : 5 אחוז. כן. בענף שלנו ראיתי גם מכרזים של 2 אחוז ו-3 אחוז ו-4 ו-5 ו-10.

יהודה המאירי : באיזה מקומות אתם מנוסים חוץ מתל אביב ?

משה אבר : אנחנו עובדים בעיריית ראשון לציון הרבה מאוד שנים. אנחנו מחזיקים את החלק המזרחי. לאחרונה קיבלנו חלק נוסף במערבי של קבלן אחר שהפסיד. אנחנו עובדים שם גם עם מכוונת טיאוט וגם עם פועלים. אנחנו עובדים בעיריית הרצליה כבר 7 שנים. עבדנו בעבר באשקלון, עבדנו באשדוד, עובדים בעיריית עפולה. מועצה מקומית תל מונד, עבדנו בנשר, נצרת עלית.

יהודה המאירי : בתנאים האלה?

משה אבר : מה זאת אומרת בתנאים האלה?

יהודה המאירי : בתנאים האלה פחות או יותר?

משה אבר : בעבודות טיאוט רחובות. בעיריית אשדוד עבדנו עם מטאטאים ועם עובדים הרבה מאוד שנים.

כרגע אנחנו מחכים לתשובה מעיריית אשקלון.

שלמה בן ישי : הם עבדו באשדוד לפי תשומות.

משה אבר : שזה מאוד דומה לשיטת העבודה פה. לא פר ק"מ, היקף עבודה, היקף פעילות. יש טווח של שעות שאתם מבקשים שהרחובות יהיו נקיים בשיטת רצף ניקיון. ויש פעילות שהיא מה שנקרא ניקיון חד פעמי. לקחנו את הכול, תמחרנו את הכול גם ביומי וגם בשבועי וגם את השבתות וגם את כל הקשור בזה. כולל חודשי הקיץ. העמסנו אותם על כל השנה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

הרצל גוילי: אבל בכל זאת אנחנו חושבים שהיקף השעות שציינתם הוא היקף שעות נמוך. נמוך מהאומדן שלנו. כי לא תוכלו לעמוד במשימות.

אסף לגשטיין: כמות השעות שהגשמתם היא מאוד נמוכה ביחס לכמות השעות שאנחנו מעריכים.

משה אבר: זה בעייתי קצת כי אתם מסתמכים על ניסיון קודם אני מניח. אם רואים שיש כמות מינימאלית של שעות הייתם צריכים להגיד תשמעו, זה המינימום שאני רוצה שתעשו. אני אתן לך דוגמא. אני עכשיו הבאתי בהרצליה מכונת טיאוט מיוחדת קטנה. אני לא מקבל עליה כסף אבל היא מסוגלת לעשות עבודה של 5 פועלים גם מבחינת היכולות שלה. מכונת טיאוט עם אדם שיושב על כיסא מאחורה, אם תרצו אני מוכן להראות אותה. היא נכנסת בכל מיני שבילים, בכל מיני אתרים, היא עושה עבודה. חוץ מלהחליף שקית היא עושה הכול. בסדר? היא לא יכולה להחליף שקיות בפחי האשפה אבל היא יכולה ליעל את עבודת הניקיון. היא לא עבודה פר רחוב. אתה לא אומר פר מטר. יש הבדל. בעיריית ראשון אמרו לי יש מפתח בחוזה. כל 1.150 ק"מ אתה שם עובד ל-X שעות עבודה. אז אני יודע, אז אני מתמחר את זה וזה המינימום מבחינתי. כל מה שאני אעשה מעבר לזה, זה כבר עניין שלי כקבלן, איך אני יכול להתייעל ולעבוד יותר טוב ולתת שירות יותר טוב ולשמור על רמת ניקיון גבוהה. אבל אם אתם לא מכתיבים כמות שעות מינימאלית, על מה אנחנו מסתמכים? בעצם על סוג העובדים, איכות העובדים, גילאי העובדים. יש עובדים שהם יותר מהירים, יש עובדים שהם יותר איטיים. חלק גדול מהעבודה אני הסתמכתי פה על עבודת ניקיון רצף. אני הסתמכתי פה על כמות לא קטנה לפי הנתונים מהמכרזים הקודמים, על כמות קילומטראז'. ברוב המקומות זה עובד אחד לק"מ ל-8 שעות. זאת אומרת, אני לא כל כך רואה חוסר בשעות, כי חלק הארי פה הוא בכלל רצף. הוא לא עובד שמנקה חד פעמי ומסיים.

אסף לגשטיין: זה משמעותי. זה משמעותי.

משה אבר: אז אני לא יודע על איזה פרמטרים, לפי איזה מפתח. עובד לכמה? לכמה שעות? כמה עובד עושה ב-8 שעות עבודה? כמה מטרים להערכתכם? אתה יודע, זה נתון שהוא משתנה. יש רשויות שאומרות תשמע, אני רוצה עובד ל-500 מטר ניקיון, 8 שעות. זה התקציב שיש לי, כמו חולון או כל מיני כאלה. במשכ"ל, לדוגמא, הם אומרים עובד יעשה ק"מ וחצי. ויש רשויות שאומרות 1.1 ק"מ. אז כשאתה אומר יש פער עצום בשעות, אני לא יודע לפי מה חיבתם את זה.

נציג חברת שלג לבן (1986) בע"מ עוזבים את החדר

אהרן פישר: שמענו אחד מהקצה הזה של הסקאלה ומהקצה השני. ממתניים פה עוד 4 ספקים בחוץ, אתם חושבים שנמשיך לשמוע עוד איזה אחד או שניים?

איתי פנקס ארד: לא. אפשר לשחרר אותם.

איתי פנקס ארד: אני מאוד בעד, דרך אגב, כן לתת איזשהו מדד מינימאלי. אני מבין שהאגף מתנגד אבל אי אפשר להמשיך ככה.

אהרן פישר: צריך להגדיר מינימום תשומות. זה עניין שעולה פה בטענות של כל הקבלנים.

אסף לגשטיין: היום אתה למעשה לא מגדיר איזו עבודה אתה רוצה.

איתי פנקס ארד: הוא מתמחר את כמה הוא חושב שהוא יצליח, ואנחנו עושים חשבון של כמה צריך.

אהרן פישר: בעיקרון האגף עד היום נוהג לעבוד רק בשיטת התפוקות. לא רוצה בעצם לקחת בעניין הזה של

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

לפרט תשומות. ברשויות אחרות אגב, זה לא נהוג.

יש גם דברים משולבים. במשכ"ל הם עושים משהו משולב. זאת אומרת זה לפי תפוקות אבל מגדירים לך מינימום עובד לק"מ כך וכך.

איתי פנקס ארד: לפי מה שאהרון הציע, אם נעשה מינימום של תשומות ותפוקות אתה לא תקבל מינוס 24 אחוז, אתה תקבל מינוס 10, 15.

שלמה בן ישי: אם יש שינוי ברחובות, שינוי בעונות השנה ואני אגיד לו מינימום, אבל הוא לא ינקה איתי פנקס ארד: אבל יש איזה היגיון בלשים מינימום.

אהרן פישר: נכון.

יהודה המאירי: זה גם מחזק את הטיעון שהושמע פה על המינוסים. כי אם אתה אומר אני לא מקבל אותו למרות המינוסים, הוא אומר אתה לא נותן לי את התבחין המתאים, יש לו טיעון.

אהרן פישר: נכון.

איתי פנקס ארד: אנחנו כרגע במצב שהידיים שלנו כבולות. אנחנו רואים את הכי זול, כולם זולים. אף אחד לא קרוב לאומדן. כולם אומרים את אותו הדבר. כולם מסבירים מדוע הם לא קרובים לאומדן.

הבעיה זה לא רק שהחבר'ה מהתקציב עושים את האומדן. הם גם מעריכים את השעות. אבל בשעות הקבלנים לא מחויבים.

אסף לגשטיין: אנחנו לא מעריכים את השעות, האגף נותנים לנו את השעות.

איתי פנקס ארד: אתם מעריכים את השעות. אבל זה לא השעות שהם עושים.

שלמה בן ישי: אנחנו מעריכים את הסרגל של היכולת של העובד. שהוא בעצם פועל יוצא,

איתי פנקס ארד: אבל זה לא מתאים למה שהם עושים.

שלמה: אז הם טוענים,

איתי פנקס ארד: בטוח שהם לא נותנים את כמות השעות שאתה מדבר עליה. כי אם הם היו נותנים את כמות השעות שאתה מדבר עליהן, הם היו מבינים לבד שהם הולכים להפסיד. אבל הם לא מתכוונים

להשקיע את כמות השעות שאתה מעריך שהם יתנו. הם לא נותנים את השעות האלה.

שלמה בן ישי: אז כנראה שיש בעיה הם כנראה לא הבינו את המכרז.

איתי פנקס ארד: כולם לא מבינים? כל הזמן לא מבינים? כל מכרז?

שלמה בן ישי: זה יוצא שהם,

איתי פנקס ארד: אולי אנחנו לא מבינים.

אסף לגשטיין: יוצא שהם לא מבינים אף מכרז אף פעם. בכל השנים ובעשרות המכרזים שעשינו.

איתי פנקס ארד: לדעתי השנה וחצי האחרונות שאנחנו פה אף קבלן מעולם כמעט לא הבין אף מכרז. לפי ההיגיון הזה.

אסף לגשטיין: לאורך הזמן, אנחנו מזהים לפי הביקורות שלנו, שהם לא מספקים לנו את השעות.

אהרן פישר: זה מסביר בסוף היום את הפערים האלה של ה-20 אחוז.

איתי פנקס ארד: צריך ללכת למרכזים של מינימום תשומות וצריך להוריד את השעות שלא מושקעות בפועל

אסף לגשטיין: זו כבר החלטה שהתקבלה.

איתי פנקס ארד: בפעם הראשונה שיראו שאתה באמת מוריד, לא תראה יותר מספרים כאלה.

אסף לגשטיין: עם זה אני מסכים.

איתי פנקס ארד: אף אחד לא יבוא עם מינוס 20 אחוז במכרז.

אסף לגשטיין: אתה צריך להבין גם, המגבלה שלנו בביקורת היא כזו שאנחנו מסתמכים על התלושים שהם מביאים לנו. תראה כמה מצבנו גרוע. הרי יש פה חברות שעובדות בהמון ערים, הם יכולים לתת

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

את ה-100% בלי בעיה.

איתי פנקס ארד : נכון.

אסף לגשטיין : ולמרות זאת, אנחנו מקבלים פחות. אנחנו לא חייבים ללכת לשטח לבדוק באמת את ההתאמה בין הניירת לבין העובדים.

איתי פנקס ארד : ברור. מדגמית נצטרך לעשות את זה.

אסף לגשטיין : למרות שאנחנו עושים את זה.

יערית צבי אשר : אנחנו או החשבות?

אסף לגשטיין : נכון. החשבות. יכול להיות שבאמת נגיע למקום הזה.

איתי פנקס ארד : חייבים.

אסף לגשטיין : אבל בשנים האחרונות קיבלנו פחות למרות העובדה שהם היו יכולים למלא את הפער הזה.

איתי פנקס ארד : קודם כל, אפשר לנצל לטובה את היושר שלהם בנקודה הזו. אבל,

אסף לגשטיין : או שמה שקרה בפועל היה הרבה יותר גדול ממה שחשבנו.

איתי פנקס ארד : שהפער הוא הרבה יותר גדול. בסדר. בוא נניח שהרחובות לא מטונפים לחלוטין.

אסף לגשטיין : כן.

איתי פנקס ארד : והם עושים איזושהי עבודה. אז יכול להיות שהם עיגלו קצת וזה, אבל אם היינו נותנים להם,

אומרים להם תשמעו, מינימום של שעות עבודה בחודש, זה כך וכך. מעבר לזה תשחקו עם זה והאגף יבדוק אתכם

לראות שנקי. נראה לי משהו מאוזן. אז לא היינו מגיעים לפערים כאלה. אני יכול לחיות עם פערים של שאמרת 5

אחוז, ואחוז וחצי ו-3 אחוז

אסף לגשטיין : קשה להתמודד עם הטענות הלגיטימיות של הקבלן כשהוא בא ואומר לך אבל אתה לא אמרת לי

מה אתה רוצה.

שלמה בן ישי : אני חושש מאוד, כשאתה אומר להם עובדים, אתה אומר להם תפוקות. הוא אומר לך אדוני מה

אתה רוצה? עובדים? אני אתן לך עובדים.

אסף לגשטיין : אני לא מצליח להבין את הסתירה.

שלמה בן ישי : אתה לא יכול לבקש ממנו את זה.

אסף לגשטיין : למה?

שלמה בן ישי : הוא אומר הבאתי לך עובד. זה דיון מאוד מורכב.

איתי פנקס ארד : מה זאת אומרת? מכרז זה רק מילה אחת? מכרז זה ספר שלם.

אז בספר נכתוב גם את זה וגם את זה.

אהרן פישר : שלמה, אנחנו עושים את זה בעוד ענפי שירותים.

איתי פנקס ארד : איך הופכים את זה למשהו אופרטיבי?

יערית צבי אשר : נושא זה כבר זה נידון, זה נידון אצל רובי הלוך וחזור. עשינו עבודה מאוד מקיפה. כל הצוות

הזה שיושב פה בנושא הזה של הניקיון וההחלטה של המשנה למנכ"ל הייתה כרגע להמשיך בדרך

הקיימת

איתי פנקס ארד : למה דרך אגב? זה חוסך?

יערית צבי אשר : צריך להעלות את זה שוב לדיון.

איתי פנקס ארד : ניתן להגיד לו שאנחנו נתקלים בבעיות. אנחנו כוועדה מרגישים שהעירייה מספרת לעצמה

איזשהו סיפור. המספרים יותר מדי מסתדרים כאן. זה נראה נכון כאילו. העירייה משיגה הנחות מאוד גדולות,

נקי פחות או יותר, בנושא של זכויות עובדים אנחנו כנראה מוגנים, כי זה החוק ואתם בודקים. ותלושים וכל זה.

הניקיון כנראה הוא לא, יכול להיות שאנחנו יכולים לחיות עם רמת הניקיון הזו.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

אהרן פישר : אבל אז תוריד את המחיר מלכתחילה, תוריד את הדרישות ואז זה בסדר. אין בעיה.
איתי פנקס ארד : נכון.

אהרן פישר : אז תוריד גם את השעות, זה בסדר.

איתי פנקס ארד : בדיוק. שנדע לפחות איפה אנחנו נמצאים. יכול להיות שרמת הניקיון הקיימת היא נכונה, היא מספיקה, ואז היא צריכה להיות מתומחרת בהתאם. וצריך להיות אומדן אפס, הקבלנים צריכים איכשהו להצטופף סביב האפס שהוא האמיתי והריאלי. וצריך לדעת שזו המשמעות ברחובות. פשוט כשהסטנדרט הוא לא אמיתי, אז איך נדע אם אנחנו רוצים להשתפר עכשיו, אם אנחנו רוצים להדק את החגורה ואולי לחסוך קצת. אנחנו מוכרים לעצמנו סיפור שהוא לא הדבר האמיתי שקורה בשטח. מבחינת הסיפור שאנחנו מספרים לעצמנו הרחובות נקיים לפי 100 אחוז אבל המחיר הוא 80 אחוז. וזה לא, אין דבר כזה.

זו השוואה שהיום היא קיימת. כאילו היא לא מאוזנת. אתה מקבל הרבה ניקיון במעט כסף. זה לא יכול להיות. אם הוא רוצה 2 אחוז, ההוא אחריו אומר 5 אחוז. הם משקפים תמונה. הם כולם התיישרו לפי רמת הניקיון שהעירייה מוכנה לקבל. או - קיי? ושה המחיר שלו. בין מינוס 17 למינוס 24. במצב אחר זה היה פלוס 5 מהאומדן ומינוס 5 מהאומדן. פלוס / מינוס. שלמה בן ישי : או - קיי. אני אתן לך דוגמא. עד היום לקחנו באומדנים שלנו 5 אחוז רווח. העלינו אותו ל-10 אחוז. אתה שומע פה אנשים עם 2 אחוז.

אהרן פישר : אבל זה סיפורים שלמה. באף חברה אין דבר כזה.

איתי פנקס ארד : אז זה אומר שהם שכן, שהם מרוויחים. למרות שאתה יודע מה? קפלן את לוי זו הוכחה למישהו שכבר בתוך כל הסיפור הזה, עם כל מינוס של ה-20 אחוז. והוא ולא יכול לראות איך הוא מרוויח פה.

אסף לגשטיין : זה סיפורים מורכבים.

איתי פנקס ארד : שקבלן יגיד לך שהוא עובד והוא לא רוצה להמשיך לעבוד? במכרז? כי הוא נתן מחיר שהוא נמוך מדי? כנראה שמפקחים עליו יותר מדי טוב, אתם מוציאים ממנו עבודה טובה, אמרתם שנקי בטיילת וכנראה זה נכון. אתם לוחצים עליו, אתם גורמים לו לנקות כמו שצריך, וב-450,000 ₪ ניקיון כמו שצריך זה להפסיד

בני מגנזי : והם ימשיכו לעשות את זה על הקבלנים החדשים.

איתי פנקס ארד : הם ימשיכו אם אנחנו ניתן להם. אבל אם נדרוש מהם איזה מינימום של שעות, אז הם לא יוכלו לעשות את זה. כי הם יפסידו ביום שהם יגישו את ההצעה.

אסף לגשטיין : קפלן הגיש את ההצעה, הוא רק לא שם ערבות.

איתי פנקס ארד : כמה הייתה הצעה שלו?

אהרן פישר : 490. הוא עלה כבר ב-10 אחוז יותר גבוה ממה שהוא עושה היום. כרגע יש לו יתרון יחסי. כי קודם כל הוא כבר עובד שם היום ודבר שני, הוא גם קיבל את אזור יפו

אסף לגשטיין : שהוא צמוד.

איתי פנקס ארד : נכון. והמחסנים שלו שם והכול ממשיך כרגיל. אם מישהו יכול להרוויח מהטיילת, זה הוא.

אהרן פישר : בדיוק.

איתי פנקס ארד : צח אור יקבל את האזור הזה. תלחצו עליו כמו שלחצתם על קפלן. אני לא יודע אם הוא הולך להרוויח שם. יהיה לכם מלחמה שם כל יום.

שלמה בן ישי : מה לעשות? זה חלק מהעבודה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

איתי פנקס ארד: נכון. אבל אין סיבה. אם זה באמת המחיר, אז זה מה שצריך להיות. אבל אם זה לא המחיר הריאלי צריך לעזור לקבלנים. אנחנו הרי מנווטים אותם בשיטה שלנו, במכרזים שלנו, באומדנים שלנו, באיך שאנחנו מגדירים את המכרז. אנחנו מנווטים אותם לטווח מחירים מסוים שהם מאמינים שהם יוכלו להרוויח בו. או - קיי? הם כולם מאמינים שהם ירוויחו. אז חלקם אולי לא מכירים את הנחישות שלכם. או - קיי? מישהו שלא מכיר את הנחישות שלכם ולא מעריך שאתם הולכים לעמוד על הניקיון ועל זה שהטיילת תהיה מבריקה, אז הוא חושב שהוא יכניס 10-15 אחוז של חיפוף וככה הוא ירוויח. אבל מי שיעבוד מולכם אז אם באמת תוציאו ממנו עבודה של טיילת מבריקה כמו שאתה אומר, איך ירוויח?

אנחנו נאשר את ההצעה הזולה ביותר. כי כרגע אני לא רואה שיש לנו יותר מדי ברירות.

אהרן פירש: ההצעה הזולה ביותר?

איתי פנקס ארד: ההצעה הזולה ביותר, ברור. מה? אנחנו לא יכולים להוציא את הערמונים מן האש. בשביל מה? בשביל שנקבל בית משפט עוד שבועיים? צו מניעה?

על סמך מה בדיוק אני אבחר 17 אחוז? במה 17 אחוז יותר טוב? הוא גם רחוק מהאומדן.

אם כבר אני אפסול את הכול. אבל מה שאני מבקש זה להעביר את הפרוטוקול לרובי ולקבוע פגישה. בחירה באופציה של 17 אחוז היא הכי גרועה..

עדי שפיר: הם מתכוונים שנפסול את המכרז.

איתי פנקס ארד: זה לא המגרש.

אסף לגשטיין: אני חוזר על מה שאמרתי. בהתחשב בחוק הגברת האכיפה אני חושב שזה שם אותנו עמוק בתוך הסיכון של עבירה פלילית. אנחנו מקבלים פה מכרז גירעוני. אני מציין את זה לפרוטוקול.

יהודה המאירי: אני רוצה גם כן לציין משהו לפרוטוקול. העברתי ליושב ראש הוועדה הוראה עדכנית של מנכ"ל משרד הפנים בה הוא כותב שוועדה שמחליטה שלא לקבל את ההצעה הכי זולה צריכה לתת נימוקים משכנעים בעניין הזה. לכן אני בדעתך.

עדי שפיר: זה לפי התקנות.

איתי פנקס ארד: הם אומרים זה טרפה וזה נבלה, לא מבחינת המציע כמובן, מבחינת המחיר.

עדי שפיר: נכון.

איתי פנקס ארד: לפסול עכשיו את המכרז זה ללא ספק צעד רדיקלי ופרובוקטיבי. אבל יש עוד כמה דברים שאפשר לעשות לפני זה. הפרוטוקול צריך לעבור עם כל המשמעויות שלו לרובי. ואנחנו צריכים להיפגש אתו בעקבות זה. אם יש בעיה לקבוע אז תגיד לי. אנחנו חייבים להציג בפניו את התמונה. נכון שלפני שנה וחצי התמונה הייתה מסוימת, עכשיו אתה מציין גם את הסיפור של הסיכון הפלילי שלנו. אני חושב שזכויות עובדים הן כנראה לא הבעיה. אנחנו חשבנו שזה המוקד של הסיפור הזה, כנראה שזה לא המוקד של הסיפור הזה. המוקד הוא כל המצב המעורפל הזה שבסוף צריך לקבוע האם הבן אדם עמד או לא עמד. זה מצב מסוכן לכולנו. ומבחינת התוצאות, במקרה הטוב ביותר אנחנו נקבל מצב שבו אנחנו לא מתמחרים נכון וכל התמונה לא משקפת. המחיר לא מתאים לשירות ולדרישות מהקבלנים. במקרה הרע אנחנו פשוט מוחקים 20 אחוז מהכסף הציבורי מהשירות מהשרות לציבור. מוחקים אותו כי אנחנו לא יודעים איפה הוא. ולפי מה שאתה אומר, זה יכול להיות פלילי בסיטואציה מסוימת.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

החלטה

מכרזים על חברת צח אור שירותי תברואה בע"מ כזוכה במכרז פומבי מספר 71/2015 לביצוע עבודות ניקוי וטיאוט רחובות אזור טיילת, כיכר אתרים והרחובות הסמוכים במחיר הצעתם. וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

החלטה מספר 194

נוסחת חלוקת עבודה בין הזוכים במכרזים

דיון

הנושא ירד מסדר היום

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

החלטה מספר 195

מכרז מסגרת פומבי מספר 61/2015

לביצוע אחזקה ושיקום שטחים מגוונים

להלן מזכרו של שלמה קצ'ליניק, מנהל אגף שפ"ע, מיום 08/07/2015:

1. בהמשך לוועדת מכרזים מס' 37, מיום 17.05.2015, החלטה מס' 167, ועדת מכרזים מס' 38, מיום 25.5.2015, החלטה מספר 168, וועדת מכרזים מס' 39, מיום 31.5.2015, החלטה 169, המליצה ועדת המכרזים בישיבה מס' 40, מיום 14.6.15, החלטה מס' 176 על הזוכים במכרז שבנדון. המלצת ועדת המכרזים אושרה על ידי ראש העירייה ביום 17.6.15.
2. בין היתר, בישיבת ועדת המכרזים 40, מיום 14.6.15, החלטה מס' 176, החליטה הוועדה לפסול את הצעת משתתף מס' 25, הני אבו ראס - גינון חלא, לאור מידע שהתקבל מהמרשם הפלילי, לפיו המשתתף הורשע בעבירה הנכללת בגדר העבירות המפורטות בסעיף 3.2 בפרק ג' למסמכי המכרז, ולכן הוא אינו עומד בתנאי הסף הקבוע באותו סעיף (דף המידע מהמרשם הפלילי מצ"ב כנספח 1).
3. ביום 16.6.15 התקבלה פנייה מטעם ב"כ משתתף 25, שבה ביקש לקבל את נימוקי פסילת מרשו (מצ"ב כנספח 2). בתשובה לפנייה זו הועברו לב"כ המשתתף ביום 18.6.2015 הפרוטוקולים של ועדת המכרזים וכן המסמכים הנוספים הרלוונטיים (מצ"ב כנספח 3).
4. בהמשך לפנייה הראשונה ולתשובת העירייה, התקבלה ביום 21.6.2015 פנייה נוספת מטעם המשתתף. בפנייה זו נכתב כי המשתתף לא ציין את הרשתות באותה עבירה כיוון שסבר כי זו אינה עולה כדי עוון או פשע וכי העבירה התיישנה. בפנייה נטען כי ההחלטה לפסול את המשתתף בגין העבירה המופיעה ברישום הפלילי, שבוצעה בשנת 2002, אינה סבירה. לחילופין נטען כי היה מקום להזמין את המשתתף לשימוע (מצ"ב כנספח 4).
5. בתגובה לפנייה האמורה, הועברה למשתתף ביום 21.6.2015 תשובה נוספת, בה הובהר כי מקום בו ישנן ראיות חד משמעיות בנוגע לאי עמידתו בתנאי הסף, בדמות מסמך של משטרת ישראל המפרט את הרשעותיו, אין כל תועלת בקיום שימוע (מצ"ב כנספח 5).
6. ביום 24.6.15 התקבלה פנייה נוספת מב"כ המשתתף, שבה הועלו שתי טענות: (1) כי העבירה המופיעה ברישום שהועבר לעירייה התיישנה זה מכבר, בהתאם להוראות חוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, תשמ"א-1981 (להלן: "חוק המרשם"), ולכן מידע זה לא אמור היה לעבור לידי העירייה, ולעירייה היה אסור להסתמך עליו; (2) כי אין זה סביר לפסול משתתף בגין עבירה שעברו יותר מ- 7 שנים ממועד סיום ריצו

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

העונש (מצ"ב כנספח 6). בהמשך לפנייה זו העביר ב"כ המשתתף לעירייה גם את גזר הדין בנוגע להרשעה המופיעה בתדפיס המרשם הפלילי וכן פסיקה שלטענתו תומכת בעמדתו (מצ"ב כנספח 7).

7. בעקבות מכתב זה נערכה פנייה טלפונית ליחידת המרשם הפלילי ביום 24.6.15. בשיחה הבהירה נציגת יחידת המרשם כי לא נפלה טעות בתאריך ההתיישנות המצוין בתדפיס שהועבר לעירייה, וכי תקופת ההתיישנות הוארכה בהתאם להוראות ס' 14(ד) לחוק המרשם, בשל קיומו של פריט רישום נוסף, המאוחר להרשעה המצוינת בתדפיס שהועבר לעירייה. אותו פריט רישום לא נכלל במידע שהועבר לעירייה, כיוון שהוא אינו בגדר העבירות בגינן העירייה רשאית לקבל מידע. בעקבות שיחה זו נשלחה פנייה בכתב ליחידת המרשם בבקשה כי יעלו את תשובתם על הכתב, אך ביום 6.7.15 נמסר לנציג העירייה בשיחה טלפונית כי יחידת המרשם הפלילי לא יכולה להעביר לעירייה תשובה בכתב בעניין מועד ההתיישנות, בשל העובדה כי הבהרת אופן חישוב תאריך ההתיישנות הרישום הפלילי של המשתתף טומנת בתוכה מסירת מידע מהמרשם הפלילי שהעירייה אינה רשאית לקבלו. הוצע כי המשתתף יפנה ליחידת המרשם, וזו תעביר לו הסבר מפורט.

8. תשובות יחידת המרשם הפלילי נמסרו לב"כ המשתתף זמן קצר לאחר קיומן, והוצע לו לצרף מסמכים נוספים, ככל שהוא מוצא לנכון. המשתתף לא העביר מידע נוסף לעירייה בנושא.

9. בין לבין, ביום 2.7.2015, העביר ב"כ המשתתף פנייה נוספת, שבה חזרה על טענותיו (מצ"ב כנספח 8).

10. כפי שיפורט להלן, לעמדת השירות המשפטי יש לדחות את טענות משתתף 25, ואין מקום לשנות מהחלטת ועדת המכרזים בעניינו.

10.1. תקופת ההתיישנות של עבירת המשתתף – בתדפיס שהועבר מהמרשם הפלילי צוין כי תאריך התיישנות הרשעתו של משתתף 25 בעבירת הגניבה בידי עובד הינו 13.12.2017. כפי שפורט לעיל, מבירור שנערך עם משטרת ישראל עולה כי לאחר שבדקו את העניין לעמדתם לא נפלה טעות בתאריך זה. משזו עמדת המשטרה, אשר הינה הגורם המוסמך לעניין זה, לאחר ששבה ובדקה את הנושא, ומשהמשתתף לא הציג מסמכים הסותרים עמדה זו, נראה כי אין מקום להטיל ספק בנכונות המידע שנמסר על ידי המשטרה. על כן, **יש לפעול תחת הנחה שהרשעת המשתתף לא התיישנה לפי הוראות חוק המרשם.**

10.2. התקופה שלגביה יש מקום להתחשב בקיומן של הרשעות לפי תנאי המכרז – כפי שפורט לעיל, המשתתף טוען כי על העירייה לקחת בחשבון בהחלטה רק הרשעות שטרם חלפו שבע שנים ממועד ריצוי העונש בגינן, וזאת בהיקש מהוראות חוק שונות. אלא שלטענה זו אין כל אחיזה בהוראות הסעיף. סעיף 3.2 בפרק ג' למסמכי המכרז קובע תנאי הסף שהמשתתף לא הורשע בעבירה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

מהעבירות המפורטות באותו סעיף. הפרשנות הפשוטה של סעיף זה היא כי המשתתף לא הורשע בעבירה שהעירייה רשאית להביא בחשבון בשיקוליה, כאשר תקופה זו הינה תקופת ההתיישנות הקבועה בסעיף 14 לחוק המרשם (סעיף 14 לחוק המרשם קובע את התקופה במהלכה יימסר מידע על הרשעות לפי סעיפים 6 עד 9 לאותו חוק, כאשר סעיף 8 מסדיר את מסירת מידע לעירייה לצורך מכרזים שהיא עורכת. תקופה זו מוגדרת בסעיף 14 כתקופת ההתיישנות. סעיף 19(א) קובע כי רשות לא תשקול בשיקוליה מידע בדבר עבירה שהתיישנה).

פרשנות זו עולה בקנה אחד עם סמכות העירייה לשקול את קיומן של הרשעות בגדר שיקוליה. כמו כן, בהוראות הסעיף אין כל הוראה שקובעת תקופה ייחודית או הפנייה להוראת חוק הקובעת מבחן אחר, כמו לדוג' ההוראות המפורטות בפניית המשתתף, מה שמעיד על כך שהפרשנות הינה בהתאם למבחן הכללי הקבוע בדין. מעבר לכך, בכנס המציעים שנערך, הובהר למשתתפי הכנס כי המבחן לצורך התחשבות בהרשעות הינו תקופת ההתיישנות הקבועה בחוק המרשם. לאור כל האמור לעיל, **הפרשנות הראויה לסעיף 3.2 היא כי סעיף זה דורש שלמשתתף אין הרשעות שטרם התיישנו בעבירה מהעבירות המפורטות באותו סעיף.**

10.3. יוסף, שככל שהמשתתף טוען כי תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז אינו סביר, הרי שיש לדחות טענה זו, כיוון שהמועד להעלותה היה טרם המועד האחרון לקבלת הצעות. הלכה ידועה היא כי **הרשות אינה רשאית לשנות את תנאי המכרז לאחר המועד האחרון לקבלת הצעות** (ראו: עעמ 6823/10 מתן שירותי בריאות בע"מ נ' משרד הבריאות, פסקה 40 לפסק דינו של כב' הש' פוגלמן (פורסם בנבו, 28.2.2011), וכי **משתתף שהשתתף במכרז מנוע מלתקוף את הוראות המכרז לאחר שבחר להשתתף בו** (ראו לדוג' עע"ם 2914/09 אגודת מגן דוד אדום בישראל נ' מדינת ישראל- משרד החינוך, פסקה 13 לפסק דינו של כב' הש' עמית (פורסם בנבו, 24.11.09). **על כן יש לדחות את טענת המשתתף נגד תנאי הסף שנקבע במכרז.**

10.4. בהערת אגב, יצוין כי גם בהתאם למבחן שהוצע על ידי המשתתף, של התחשבות בעבירות שטרם חלפו שבע שנים ממועד סיום ריצוי העונש בגינן, המשתתף אינו עומד בתנאי הסף. בהתאם למסמכים שהתקבלו, המשתתף ריצה עונש של 3 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות, החל מיום 7.2.2008. בהתאם לכך, במועד האחרון להגשת הצעות, שהיה ביום 14.4.2015, טרם חלפה תקופה זו (מועד סיום ריצוי העונש הינו 6.5.2008, ולכן שבע שנים ממועד זה יוצאים ביום 6.5.2015, לאחר המועד האחרון להגשת הצעות).

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

10.5. לאור כל האמור לעיל, לעמדת השירות המשפטי יש לדחות את טענות משתתף מס' 25, ואין מקום לשנות את החלטת ועדת המכרזים לפסול את הצעתו בשל אי עמידה בתנאי הסף של היעדר הרשעות פליליות.

11. לאור האמור לעיל, האגף מבקש האגף כי הוועדה תדחה את טענות משתתף במכרז מס' 25, גינון חלא 040842221, ולא תשנה את החלטתה בעניינו.

12. לפני סיום יצוין כי התקבלה השגה נוספת בנוגע לתוצאות המכרז, שאינה נוגעת למשתתף 25. פנייה זו נבחנת בימים אלה על ידי הגורמים המקצועיים.

דיון

אהרן פישר :

שחר, תציג את פנייה מספר 7.

שחר צייטלין :

לפני כשבועיים בערך, התכנסנו למכרז של שטחים מגוננים. היה לנו מידע בזמנו מהרשם הפלילי שאחד המשתתפים הורשע בעבירה פלילית, המסמך צורף פה כנספח 1. לאחר שהעברנו את התשובות של הוועדה ואת החלטתה, היו שתי טענות – טענה מספר 1, הוא טען שהעבירה התיישנה ולכן בטעות קיבלנו את המידע הזה ולכן צריך לשנות את ההחלטה. טענה מספר 2 אמרה שעבר המון זמן, זה לא רלוונטי. לא ראוי להתייחס לזה, בלי קשר לשאלה אם זה התיישן או לא התיישן. לגבי ההתיישנות נערכה בדיקה מול המשטרה. ואז המשטרה אמרה שיש קושי לענות לנו כי אנחנו רשאים לקבל רק פרטי מידע מסוימים על עבירות מסוג כך וכך. כנראה שיש לו פרטי רישום נוספים שאינם מוצגים בפנינו. בהתיישנות, אם העבירה קיימת והיא ישנה ומישהו מורשע בעבירה נוספת זה מאריך את תקופת ההתיישנות. אז כנראה יש שם פריט רישום יותר מאוחר שאנחנו לא רואים, ולכן תקופת ההתיישנות הוארכה ונכון להיום העבירה עדיין לא התיישנה. וזה בסדר שקיבלנו את המידע הזה. אז במובן הזה לא נפלה טעות בהחלטה שלנו. עכשיו, הוא בא וביקש להביא את טענתו שהתקופה שאנחנו קבענו לתקופת ההתיישנות היא ארוכה מדי.

אנחנו רשמנו במכרז מי שהורשע, לא רשמנו שום תקופה. אבל ההנחה הבסיסית היא שמי שהורשע, זה מי שהורשע ואנחנו מקבלים שזאת הרשעה שלא התיישנה. אם היינו רוצים להגיד 6 שנים או 3 שנים או 5 שנים היינו רושמים. ולכן אני סבור שאין סיבה לקבל את התביעה שלו. אבל הבאנו את זה בפני הוועדה כי הבן אדם פנה בצורה מסודרת.

יהודה המאירי :

אם אני מבין נכון, התאריך הקובע פה אני רואה זה 06.05.15.

שחר צייטלין :

לא. אני אבהיר את התאריכים. העבירה שלו, המופיעה במרשם היא מנובמבר 2007.

בעיקרון ההתיישנות לפי החוק זה תקופת המאסר פלוס 7 שנים. מה שהיה יוצא לו פברואר 2015. אבל ההתיישנות הוארכה עד ל-2017 כפי שרשום בפלט של המרשם הפלילי, כנראה עקב פריט רישום. מה שאני רשמתי בהערת אגב זה שגם לפי הגישה שלו, של 7 שנים מתום ריצוי העבירה בגלל שהוא התחיל את הריצוי של העונש בפברואר 2008, תוסיף 3 חודשים של עבודות שירות במשטרה ושל העירייה, אז אנחנו מגיעים למאי 2015.

שזה כשבועיים וחצי – שלושה לאחר המועד האחרון להגשת הצעות שהיה ב-14 באפריל. במועד הזה הוא היה עדיין תחת המטרייה של הרישום. זה המועד שבו אנחנו בודקים. אז אני

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 42 מישיבתה ביום 12.07.2015

מקווה שעשיתי סדר בתאריכים כדי להבין את העניין.

אהרן פישר: זאת אומרת שגם לשיטתו העבירה לא התיישנה?

שחר צייטלין: כן. גם לשיטתו.

החלטה

הוועדה מאשרת לדחות את השגות משתתף מספר 25, גינון חלא, מ.ז. 040842221 במכרז 61/2015 לביצוע אחזקה ושיקום שטחים מגוננים. וכמפורט לעיל.

אושרית עובד
רכזת מכרזים והתקשרויות

אהרן פישר, רו"ח
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

עו"ד עדי שפיר
עוזרת ראשית ליועמ"ש

איתי פנקס ארד
יו"ר ועדת מכרזים

רון חולדאי
ראש העירייה

תאריך: _____